

ان کے مفصل تذکرہ اور ان کی شاعری پر عقیدت مندانہ تنقید کے ساتھ شائع کیا ہے، تذکرہ و تنقید کی مفصل سنجیدہ اور بڑی حد تک غیر جانبدارانہ بھی ہیں، انتخاب کلام میں انھوں نے حضرت امیر کے صرف دو نون دیوانوں ہی سے منتخب کیا ہے، بلکہ ان کے تذکرہ گوہر انتخاب کو بھی پیش نظر رکھا ہے، یہ انتخابات ۱۸ صفحات پر مشتمل ہیں، کلیات وطن، مرتبہ جناب غلام حسین الدین صاحب یوسفی صوفی، قیمت ۱ پتہ ۱۰ مکتبہ ابراہیمیہ راولپنڈی، حیدر آباد دکن،

جناب یوسفی نے اس نام سے حیدر آباد دکن کے ایک صوفی بزرگ جناب سید افتخار علی شاہ صاحب مرحوم کلام مع تذکرہ شائع کیا ہے، یہ کلیات اس سے پہلے بھی متعدد بار شائع ہو چکا ہے، لیکن چونکہ ان میں غلطیاں تھیں یہ جدید ادیشن، عالم وجود میں آیا، آخرین چار صفحات تیار کئی اشعار و اعلانات پر مشتمل ہیں،

## سیر الصحابہ کے حصہ مہاجرین کی دوسری جلد

### مہاجرین

### حصہ اول

از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی سابق فقیہ دارالافتاء

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات و اخلاق و فضائل اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں قریش کی تاریخ اور قبائل مہاجرین کی تفصیل ہے، ضخامت ۱- ۳۳۴ صفحے، قیمت ۱۰- لکھنؤ، "مانیجی"

## جلد سبب سوم ماہ شعبان ۱۳۴۷ مطابق ماہ فروری ۱۳۴۷ء عدد ۲

### مضامین

۸۲-۸۳	شہزاد	سید سلیمان ندوی
۹۰-۸۵	ہندوستان میں کتبِ حدیث کی نایابی کے بعض واقعات	
۹۲-۹۱	صحیح مسلم کا ایک نسختہ	نواب صدیق خان مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی
۹۹-۹۳	تاریخ ادبِ اندلی (مؤلفہ پروفیسر گونائیس پلٹشہ)	جناب شیخ غایت اللہ صاحب ایم اے
۱۲۶-۱۰۰	شریعت اسلام میں کس کی شادی	مولوی ریاست علی صاحب ندوی فقیہ دارالافتاء
۱۳۸-۱۳۷	اصلاحِ سخن	جناب سید رحم علی الہاشمی صاحب بی اے
۱۴۳-۱۳۹	ہندوستان کی جدید تاریخ	جناب سعید انصاری صاحب بی اے (جامعہ)
۱۴۵-۱۴۴	ہندوستان کا اثر جبرمن فلسفہ پر	"ن"
۱۴۶-۱۴۵	ہندو قدیم کی حکومت	"
۱۵۰-۱۴۷	اجار علمیہ	"
۱۵۷-۱۵۱	آئینہ حقیقت نامہ جلد دوم	"س"
۱۶۰-۱۵۸	مطبوعات جدیدہ	"ن"



# شہدائے اسلام

سیرۃ نبوی کا ترکی میں جو ترجمہ ہو رہا تھا اسکی تیسری جلد **معجزات** کے نصف دوم کا ترجمہ ایک جلد میں ہو کر دسمبر ۱۹۲۸ء میں ہو گیا مترجم نے اپنے خط میں لکھا ہے کہ اسکی اشاعت کی یہ جلد اسلئے لکھی کہ کوشش کی گئی کہ چونکہ اسکی بقیہ جلدیں عربی خط میں شائع ہو چکی ہیں اس لئے یہ بھی لاطینی خط کے جوا کی تاریخ سے پہلے شائع ہو جا، شاید اسی لیے اس جلد کا اسی حصہ یعنی نصف اول جو اس کتاب کی پہلی ہے اور جس میں بجزات عقلی اور اصولی حیثیت سے مباحث ہیں ترجمہ نہ کیا جاسکا، ورنہ زیادہ ضروری تو وہی حصہ تھا،

انوس ہر کہ اس مہینہ شیخ عبدالعزیز شاذلی نے مہر میں وفات پائی یہ مفتی محمد عابدہ کے شاگردوں میں تھے اور طبعا نہایت پر جوش تھے، انھیں اتحاد و ترقی کے زمانہ میں یہ اس کے سرگرم حامی تھے، بلکہ یہ کہتا پایا ہے کہ یہ کسی مذہبی روح تھے، اور پاشا مرحوم کے دربار بازو تھے، بلقان کے بھائیوں نے قسطنطنیہ سے اہلذریعہ نام ایک علمی مذہبی اصلاحی رسالہ عربی میں نکالا تھا جنگ عظیم میں یہ اتحادیوں کے عرب میں جہاد کے داعی اور مبلغ تھے، ترکی کے موجودہ انقلاب میں بھی شریک ہو کر چاہتے تھے کہ اس انقلاب کے ہاتھ سے معتدل مذہبی امور اور اتحاد اسلامی کا سرشتہ نہ چھوٹے، اس لیے انگورہ میں دنیاے اسلام کی ایک علمی و ادبی انجمن بنائی جس کے کتب خانہ میں تمام اسلامی کی کتابیں جمع کی جائیں تاکہ ایک نظر میں تمام اسلامی دنیا کی مختلف دماغی سطح معلوم ہو جاے، اور اتحاد اسلامی کی مجسم شکل سامنے آ جاے مگر مصطفیٰ کمال پاشا کی سرعت رفتار کا وہ ساتھ نہ دیکے، ہمارے مصطفیٰ کمال نے جب خلافت کی قبا آتا دیکھی، اور اپنے کو جیسے تھے سامنے ظاہر کر دیا تو شیخ نے انگورہ چھوڑ کر مصر میں قدم رکھا، اور سیاسیات سے یکسر تائب ہو کر اپنے استاد کے نقش قدم پر چلے، یعنی مذہبی تعلیمی محکمہ میں وہ ابتدائی تعلیم کے انیسٹر مقرر ہو گئے،

اس خدمت کیساتھ ساتھ انھوں نے چند ہی سال کے اندر مصری طلبہ کو خطرناک قومیت کے جذبات سے بچانے کا کام جنسیت سے شروع کر دیا، پہلوان کے نئے مقام، الاخلاق کے نام سے ایک انجمن قائم کی جس نے اپنے چند ہی اجلاسوں میں طلبہ

عربی اخلاق و تمدن کی پیروی سے ہٹ کر اسلامی اخلاق و تمدن کی طرف یک گونہ متوجہ کرنا شروع کر دیا، پھر اس کے بعد نوجوان مسلمانوں کی انجمن بینگ کر انجمن میں ایوسی ایشن کی طرز پر انجمن شبان المسلمین قائم کی، در طلبہ میں سلامیت کے جذبات پیدا کرنے کی کوشش کی، یہ کام بھی ہمیں تک پہنچا تھا کہ موت نے ان کو ہمیشہ کے لیے ہم سے جدا کر دیا، حقیقت ان تمام حالات کی بنا پر جن کے سید میں مصر رہتا جاتا ہے، مرحوم کا وجود بہت مفید ہو رہا تھا، امید ہے کہ مرحوم کے رفقاء ان کاموں کو ان کے بعد بھی باقی رکھیں گے،

یہ کیا قیامت ہے کہ مسلمانوں کے کام **سلطنت** سے لیکر ایک معمولی مکتب اور انجمن تک، باہمی نفاق اور بے وفائی کے بروکھان تباہ و برباد ہو رہے ہیں، ان خرابیوں کی جڑ صرف ایک ہے، اور وہ ہمارے کارکنوں کا عدم اخلاص ہے جس قدر خرابیاں اور برائیاں آپ کو اپنی قوم میں نظر آتی ہیں وہ سب کی سب اسی ایک اصل کی فروع اور شاخیں ہیں، جہاں جتنی بے خیر کم ہے اتنی ہی کامیابی اسکو حاصل ہے، اور جہاں جتنی زیادہ ہے، اسی نسبت سے وہ خرابیاں موجود ہیں، کیا حیرت کی یہ بات نہیں کہ مسلمانوں نے پچھلے پچاس برس کی محنت میں جو مسلم یونیورسٹی اس کوشش، جدوجہد اور محنت سے بنائی، اور جن کے بنانے میں ان کی تین نسلیں کے باور گئے ختم ہوئی، بڑھوں کے مرنے کے بعد، اوصیروں اور جوانوں میں کوئی ایک بھی ایسا **مخلص** نہ نکلا جو اپنی قوم کی اس پچاس برس کی محنت کے حاصل کو نبھال سکے، اور چلا سکے، انا للہ وانا الیہ راجعون،

وجہ صاف اور ظاہر ہے، نئی تعلیم اور نئے تمدن نے ہمارے عزیزوں کے مصارف اتنے بڑھادیئے ہیں کہ ان کو اخلاص و ایثار کا خیال بھی نہیں آسکتا، اور وہ زیادہ سے زیادہ ایثار یہ کر سکتے ہیں کہ سرکاری یونیورسٹیوں سے زیادہ نہیں بلکہ برائے بنجرت سے کہ نیچے سے لیکر اوپر تک جو کوئی ہے اس کی زبان پر روپیہ اور تنخواہ کی زیادتی کے لیے لعش لعش ہے، روپیہ کے لیے مینا ہے، روپیہ کے لیے مرنا ہے، روپیہ کے لیے کام ہے، کام کے لیے کام کا تخیل اور احساس بھی کسی کے دماغ میں نہیں آتا، تاکہ اخلاص و ایثار اور قومی و علمی خدمت اور لہیت کے خشک سوالات کا دہان کہاں گزرے، ہمارے نزدیک تو درگاہ نہ بلند عمارتوں، نہ بڑے اور پورے معیار کے اسٹاف اور نہ قاروں کے خزانے اور نہ بڑے



طلقات اور ترک متشام کا نام ہے بلکہ صرف نیک نیت و مخلص استادوں اور مخلصی اور جو صلہ مند شاگردوں کے ہیں  
کا نام ہے، جہاں یہ نہیں وہاں، اگرچہ میل نہیں بلکہ پورے شہر علی گڑھ کے رقبہ میں یونیورسٹی کی عمارت بنجائے اور  
اسات کے ایک ایک ممبر کے لیے بڑی سی بڑی کوٹھی بھی تعمیر ہو جائے اور تنخواہوں کا معیار اب دو گنا چو گنا بھی ہو  
اور طلبہ کی تعداد کا ایک عظیم نشان شکر بھی کیوں نہ تیار ہو جائے، تاہم وہ کامیاب نہیں ہو سکتی،

مسلمان قوم کی اس افسوسناک حالت کو دیکھ کر دہلی کی ایک بیرون شہر کراہیہ کے منشر مکانات میں قاز  
چھوٹی سی دس پندرہ استادوں اور سو ڈیڑھ سو لڑکوں کی ایک جگہ جمع کر کے دیکھ کر تسلی ہوتی ہے، اس جگہ  
کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ چند مخلص لائق کارکن روپیہ کے لیے نہیں، بلکہ کام کے لیے اور چند طلبہ  
سند کے لیے نہیں، بلکہ پڑھنے کے لیے کجا ہیں، اس کے انتظام کے لیے ملک کے تمام بڑے بڑے شہروں سے، امداد  
نوابوں، سہروں اور انریلوں کی جماعت نہیں ہے، بلکہ خود کوزہ و خود گوزہ و خود گل گوزہ، تمام اسات  
حاکم اور خود محکوم ہیں، وہ خود اپنے آپ نگران اور اپنے آپ افسر ہیں، خود غلام خود و خود گوش بفرما دیرم اور  
خوش قسمتی سے نئی تعلیم و جماعت کے ایسے چند مستثنیٰ اشخاص اس کو ہاتھ آگئے ہیں جو اپنی سند و قابلیت اور معیار  
محاذ سے کسی یونیورسٹی کے اسات سے کم نہیں ہیں، تاہم وہ انتہائی ایتبار و اخلاص سے اپنا کام انجام دے رہے ہیں  
اور روپیہ کے لیے نہیں بلکہ کام کے لیے کام کر رہے ہیں، وہاں قانون کی نہیں بلکہ محبت اور اخلاص کی حکومت  
بجائے عدالت کے بعد اس دفعہ جامعہ میں ایک ہفتہ قیام کا (فروری کے اوائل میں) موقع ملا، اور اس یقین کے ساتھ  
وہاں سے رخصت ہوا کہ جب تک جامعہ کے پاس یہ کمیاب موجود ہے، اس کو اپنی غربت و اخلاص کا کوئی ڈر نہیں  
اور کامیابی اس کے لیے یقینی ہے،

## مقالہ

### ہندوستان میں کتب حدیث کی نایابی

بعض واقعات

ہندوستان میں حدیث کی کتابوں کی جو نایابی تھی، اس کا اندازہ گذشتہ واقعات سے کسی قدر ہو گا، نویں صدی  
ہجری تک صرف مشرق الانوار کا نسخہ ہندوستان میں نظر آتا ہے، سب سے پہلی دفعہ محمد تقی کے عہد میں ہم کو یہ آواز سنائی  
دیتی ہے کہ شمس الدین ترک مصر سے حدیث کی تین سو کتابیں لیکر ملتان تک اس غرض سے آئے تھے، کہ ہندوستان میں  
مذہب حدیث رائج کریں، مگر بادشاہ کا حال سکر وہ ملتان ہی سے واپس چلے گئے، معلوم نہیں حدیث کی یہ تین سو کتابیں  
کیا تھیں، اس واقعہ کا راوی ضیاء برنی ہے، جو اس عہد کا مشہور مورخ ہے، مگر ظاہر ہے کہ متن حدیث کی اتنی کتابیں تو نہیں  
ہو سکتیں، مگر حدیث اور رجال کی کتابیں ملا کر بھی یہ تعداد پوری ہونی مشکل ہے، بہر حال جو کچھ ہوا، اس واقعہ کا فوٹو  
پہلو یہ ہے کہ اتنا بیش قیمت سرمایہ اگر ہندوستان سے واپس چلا گیا،

محمد تقی المتوفی ۵۲۰ھ جس کے براہ راست تعلقات مصر کی عباسی خلافت سے تھے اور اس کی طرف سے  
اس کو حکومت کا فرمان اور خلعت اور علم بھی تھا، اور خلیفہ عباسی سے اس نے بیعت بھی کی تھی، اس کا قاعدہ تھا کہ جب  
لوگوں سے بیعت لیتا تھا تو مصر کے خلیفہ عباسی کے فرمان کے ساتھ ساتھ قرآن پاک اور مشارق الانوار کا  
نسخہ سامنے رکھ لیتا تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ تک قرآن پاک کے بعد احادیث میں صرف مشارق الانوار



کا وجود تھا جب شاہی کتب خانہ کا یہ حال تھا تو عام لوگوں کی دسترس کا کیا پوچھنا ہے،

الغرض شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے پہلے صرف مشاہیر، انوار اللہ صافی، اللہ اہوری، المتوفی ۱۲۵۵ھ نے اسے اور کہیں کہیں مصابیح (اصل مشکوٰۃ) للبخاری، المتوفی ۱۲۵۵ھ کے نسخے دستیاب ہوتے تھے اور یہی دو کتابیں یہاں کے علماء کے درس میں تھیں، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ وہ عرب سے کم از کم موطا امام مالک صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے نسخے لاے اور ان کو درس میں داخل کیا، اس کے بعد ان کا اور ان کے شاگرد کا دوسرا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے ان کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کیا، اور فارسی میں ان کی شرحیں لکھیں،

بہر حال شیخ عبدالحق کے ذریعہ سے مشکوٰۃ کے نسخے حجم کے کم ہونے کی وجہ سے عام ہو گئے، اور بخاری کا نام حوالہ بھی کتابوں میں آنے لگا، تاہم مخصوص خاندانوں کے سوا صحیح بخاری کا نسخہ عام طور سے نہیں ملتا تھا،

سلاطین تیموریہ کے کتب خانے اپنی کتابوں کی تعداد، اندرت، اور جامعیت کے لحاظ سے عجائب روزگار ان کی تباہی کے بعد ان کی کتابیں ہندوستان اور یورپ میں منسٹر اور پراگندہ ہو گئیں، اور آج بھی کثرت کے ساتھ ان کی کتابیں کتب خانوں میں اور کتب فروشوں کے پاس ملتی ہیں، ان میں تفسیر فقہ، اصول، تصوف، کلام، فلسفہ، ریاضیات، ادب، دواویہ، تاریخ ہر فن کی کتابیں ملتی ہیں، مگر حدیث کا کوئی نسخہ ان میں سے برآمد نہیں ہوا، میں نے اس نظر سے خاص طور سے یورپ اور ہندوستان کی مطبوعہ فہرستیں دیکھی ہیں،

لیکن ایک عجیب بات یہ ہے کہ دہلی کے حدود حکومت سے باہر جو مستقل اسلامی سلطنتیں اطراف ہند میں قائم تھیں، ان میں سے جنکا تعلق عرب سے تھا وہاں کچھ نہ کچھ سراغ کتب حدیث کا ملتا ہے، چنانچہ اس سلسلہ میں صحیح بخاری کا وہ نسخہ ہے جو بنگال کی سلطنت سادات کی تہا یادگار ہے، دسویں صدی ہجری کے شروع میں بنگال میں عرب سادات کی حکومت قائم تھی جبکہ ایک سریر آرا علاء الدین شاہ حسین بن میدا شرف الحسینی تھا، اس کا زمانہ ۱۲۵۵ھ سے ۱۲۷۵ھ تک ہے، محمد بن یزدان بخش معروف بہ خواجگی شروانی ایک عالم تھے، انھوں نے اپنے ہاتھ سے صحیح بخاری کا ایک نہایت عمدہ نسخہ تین جلدوں میں تیار کیا تھا، اور ان کو سلطان مذکور کی خدمت میں پیش کیا تھا، یہ نسخہ تمام

باقی پرچہ کے مشرقی کتب خانہ میں موجود ہے، اس نسخہ کی تیسری جلد کے اخیر میں خواجگی شروانی کے ہاتھ کی ایک تحریر ہے جس میں اس نسخہ کا پورا حال لکھا ہے، اور سلطان مذکور کے سامنے اس کے پیش کرنے کا ذکر کیا ہے، یہ واقعات عربی میں ایسی عمدہ اور فصیح و بلیغ عبارت میں لکھے ہیں کہ یقین ہوتا ہے کہ وہ عربی کے بہت بڑے ادیب تھے، یہ عبارت کتب خانہ مذکور کی فہرست کی پانچویں جلد کے صفحہ ۱۸ میں نقل کر دی گئی ہے،

یہ نسخہ کیدالہ میں لکھا گیا تھا، جو اس زمانہ میں بنگال کا دارالسلطنت تھا،

اسی طرح فتح اباری شرح صحیح بخاری کا نسخہ کم از کم احمد آباد گجرات میں بہت پہلے پہنچ گیا تھا، حافظ ابن حجر نے اپنی یہ تالیف ۱۲۵۵ھ میں ختم کی، اور خود ۱۲۵۵ھ میں وفات پائی، اپنے کے مشرقی کتب خانہ میں فتح اباری کی تیسری جلد کا ایک ایسا نسخہ ہے جس پر سلطان ابراہیم والی بجا پور کی مہر ہے، سلطان ابراہیم کا زمانہ ۱۲۵۵ھ سے ۱۲۷۵ھ تک ہے، یعنی حافظ ابن حجر کی وفات کے سو ڈیڑھ سو برس بعد، یہ نسخہ ہندوستان پہنچ گیا تھا، اس پر بعد کو عالمگیر کے ایک امیر قابل خاں کی مہر ہے،

کتب حدیث میں سے شامل ترمذی کا نسخہ اکبری دور میں غالباً ہندوستان پہنچ چکا ہے، ملا عبدالباقی صدیق اور ملا یعقوب صرنی کشمیری عرب سے حدیث پڑھ کر آئے تھے، شاید یہی دونوں اس کو لاے، کیونکہ ملا عبدالباقی نے اس شامل کا گویا ایک غلام کیا ہی، جبکہ ایک قلمی نسخہ دارالمصنفین میں ہے، نیز ملا یعقوب صرنی کے بیٹے ملا کبیر حسن کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ہمارے فاضل دوست مولوی حکیم حبیب الرحمن صاحب (دھاکہ) کے پاس ہے، یہ ۱۲۵۵ھ کا لکھا ہوا ہے، اور جاجا پور کاتب کے حواشی ہیں، حکیم صاحب مدد وح کے پاس ایک اور عجیب نادریہ ہے، آج تک شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے علمی خاندان کا آغاز انھیں کی ذات سے کیا جاتا تھا، مگر حکیم صاحب کے پاس ایک دستاویز ایسی ہے، جو اس آغاز کو ایک پشت اوپر تک پہنچاتی ہے، یعنی علامہ ذہبی کی، ان کا شرف جو اسرار الرجال کی ایک کتاب ہے، اس کا ایک ایسا نسخہ حکیم صاحب کی ملکیت میں ہے، جس کے پہلے صفحہ پر مولانا عبدالحق محدث دہلوی کے والد ماجد مولانا سیف الدین ترک کے قلم کی عبارت تحریر ہے،



بہر حال رفتہ رفتہ عجب سے کتابیں ہندوستان آنے لگیں اور اس بارہ خاص میں سب سے پہلے شیخ ممدوح کو  
 دوران کے بعد مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے فیوض حرمین کا ممنون ہونا چاہیے، تاہم اس عہد میں بھی کتب حدیث  
 کی جو ذرت تھی اس کا اندازہ ذیل کے واقعات سے ہو سکتا ہے،

میر عبد الجلیل بگڑی جو عالمگیر سے محمد شاہ کے عہد تک زندہ تھے اور ایک زمانہ میں بہکروا تھے سندھ میں سرکاری عہدہ  
 تھے وہ اپنے عہدہ سے برطانی کے بعد بھی چھ مہینے تک وہاں اس لیے پڑے رہے کہ صحیح بخاری کا ایک اچھا سا نسخہ وہاں ان کو  
 ہاتھ آگیا تھا، اور وہ اس کی نقل لے رہے تھے،

میر ممدوح کے ایک ہومن اور ہم عصر روح الامین خان بگڑی پنجاب میں شاہی عہدہ دار تھے انھوں نے اپنے  
 ہاتھ سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی نقل کی،

مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ایک بگڑی شاگرد شیخ پیر محمد نے اپنے لیے مولانا ممدوح سے دس نسخے  
 لیے سنہ ۱۱۰۰ھ میں جامع فیروزی میں بیٹھ کر جو نسخہ نقل کیا تھا، وہی نسخہ سنہ ۱۱۰۰ھ میں شاہ عالم بادشاہ کے حکم سے اعراب اور مقادیر  
 اور فقہ کے بعد خزانہ شاہی میں داخل کیا گیا، یہ سب کچھ نسخہ بھی اپنے کے مشرقی کتب خانہ کی عورت ہوا اس نسخہ کے خاتمہ پر یہ تمام واقعات مولانا  
 پیر محمد بگڑی کے قلم سے لکھے ہیں پھر حضرت شاہ ولی اللہ کے دست خاص سے اجازت اور سند مکتوب ہو اس کے بعد کوئی محمد ناصر عالم میں ان کی کاپی  
 بہکروا تھی جو اعراب صحیح بخاری حکم اقدس حضرت شاہ عالم بادشاہ خلد اللہ ملکہ و سلطانہ و ناصر علی علیہ السلام پر وہ وحسن اور سند پیر محمد بگڑی  
 چھاپہ پری پری محمد علی غنی دہلوی اول کتاب تا آخر از نسخہ صحیح با تمام رسانیدہ

سنہ ۱۱۰۰ھ میں ایجوکیشنل کانسفرنس کا جو اجلاس علی گڑھ میں ہوا تھا، اس میں قلمی کتابوں کی نمائش کا بھی انتظام  
 کیا گیا تھا، اس نمائش میں حدیث کے بعض نادر نسخے فراہم ہوئے تھے، اسلامیہ اسکول اٹا دہ کے کتب خانہ سے مشکوٰۃ  
 کا ایک نسخہ آیا تھا جو بادشاہ عالمگیر کے مطالعہ میں رہتا تھا، اور ایک نسخہ شامل ترمذی کا آیا تھا جس کو افراسیاب  
 خان نے عالمگیر کی خدمت میں بھیجا تھا، بخاری کا ایک پرانا نسخہ ایڈیٹر صاحب پیسہ اخبار لاہور نے بھیجا تھا،  
 جس پر اس کے ایک مالک نے خریداری کا سال ۱۱۰۰ھ لکھا تھا،

غازی پور کے شرفا کے ایک پرانے قصبہ سے چند سال ہوئے کہ میرے پاس وہاں کے ایک علمی خاندان کے چند ترسے ہوئے کتب  
 فرست آئی تھی، اس میں دوسری قلمی کتابوں کے ساتھ احادیث کی بھی چند قلمی کتابوں کی فرست تھی جن میں ہر کتاب کے سامنے اس کے  
 خصوصیات ہی درج تھے، اس میں صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، ابن ماجہ، شامل ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح، کرمانی شرح بخاری  
 جامع بین الصحیحین حمیدی، حاشیہ مشکوٰۃ شریف، علامہ سید شریف جرجانی، شرح حصین حصین، ملا علی قاری، تفسیر ابو سعید،  
 احادیث الرسول، موطا امام مالک کے نام لکھے تھے،

**صحیح بخاری** کی پہلی جلد کی نسبت لکھا تھا نہایت خوشخط، با اعراب، مدینہ منورہ کے چند علماء کی سب سے  
 اس میں چپاں ہیں اور مولانا عبد الباقی صاحب قوجی (۹) کے قلم کا حاشیہ ہے، تاریخ درج نہیں، لیکن دوسری  
 کی تاریخ کتابت سنہ ۱۱۰۰ھ لکھی ہوئی ہے اور اس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس پر مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، شام، خوارزم، اصفہان  
 ماوراء النہر کے علماء اور محدثین کے درس و سماعت میں رہ چکنے کی سندیں تحریر ہیں،

**صحیح مسلم** کی نسبت لکھا تھا کہ وہ سنہ ۱۱۰۰ھ کی تحریر ہے نسخہ نہایت پرانا اور خوشخط، شاہی کتب خانہ دکن بادشاہ کے ہاتھ  
 ترمذی، پر تاریخ نہیں دی ہو، مگر لکھا ہے کہ یہ نسخہ نہایت پرانا لکھا ہوا ہے،  
 ابن ماجہ کے نسخہ کی نسبت بھی یہی تحریر ہے،  
 شامل ترمذی کا نسخہ سنہ ۱۱۰۰ھ کا ہے،  
 مشکوٰۃ المصابیح کا نسخہ سنہ ۱۱۰۰ھ کا ہے،

کرمانی شرح بخاری کی تاریخ سنہ ۱۱۰۰ھ بتائی گئی ہو، اور لکھی ہو کہ یہ نسخہ مدینہ منورہ میں سنہ ۱۱۰۰ھ میں حضرت پیر محمد بگڑی نے لکھا ہوا ہے،  
 جمع بین الصحیحین حمیدی کی کتاب کا سال سنہ ۱۱۰۰ھ ہے،  
 حاشیہ مشکوٰۃ میر سید شریف جرجانی کا زمانہ سنہ ۱۱۰۰ھ لکھا تھا،  
 حصین حصین خوشخط و مغلطہ لکھا ہوا، اور اس کی شرح حرزین ملا علی قاری کا زمانہ سنہ ۱۱۰۰ھ لکھا تھا،  
 تفسیر الوصول کا نسخہ سنہ ۱۱۰۰ھ کا بتایا گیا ہو، موطا کا کوئی نسخہ نہ تھا،



(رپورٹ اجلاس مذکور جلد دوم صفحہ ۱۹۲ء)

مجموعہ کائنات کو ہندستان میں شیخ عبدالحی محدث دہلوی کیسے اچکا تھا کیونکہ ان کے صاحبزادے شیخ نورالحی محدث دہلوی نے مسلم کی شہرہ لکھی تھی  
 نام و نشان کی بدلتی ابھی اور اپنے روح الامین خان بلگرامی کا نام پڑھا ہوگا کہ انھوں نے جو جلدی اور صحیح مسلم کی نقلیں اپنی ہاتھ سے کی تھیں عجیب انقلاب برپا  
 ہو رہی ہیں یعنی صحیح مسلم کا نسخہ اس عہد کے ایک روح الامین نواب میر یار جنگ مولانا حبیب اللہ خان خروانی کے ہاتھ لگا، خان بلگرامی نے اس نسخہ کو  
 میں اپنے زمانہ میں صحیح مسلم کی جو کیفیت لکھی ہے، اس کا حال اس نسخہ کے موجودہ مالک کی زبان سے سنو،

## حیاتِ فیروز

شاد عظیم آبادی مرحوم کا آخری کارنامہ حیاتِ جہیں انھوں نے حضرت عظیم  
 مرحوم کی سوانح عمری لکھی ہے، یہ نہ صرف ایک شخص کی سیرت ہے بلکہ اس عہد کے علم  
 تمدن کا مکمل آئینہ ہے، حجم، ۳۵ صفحے قیمت تین

## لغاتِ جدیدہ

عربی زبان کے اخبارات و رسائل، تصنیفات اور بول چال میں ہزاروں نئے الفاظ  
 پیدا ہو گئے ہیں، جن کے بغیر آج کل کی عربی زبان سمجھنا سخت دشوار ہے، مصنف نے اس کتاب  
 میں اس قسم کے چار جدید عربی الفاظ کا لغت لکھا ہے، ضخامت ۱۶۱ صفحے،

قیمت عمر

”نسخہ“

## صحیح مسلم کا ایک مسلمی نسخہ

از

نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان خروانی

موت سے معارف کے صفحے کتابخانہ حبیب گنج کی کارگزاری کے بیان سے خالی ہیں، عدم کارگزاری باعث  
 نہیں، عدم بیان ہے، تھوڑی سی غلطی مافات کیجاتی ہے،

بلگرام دارالکرام کے ایمان میں ایک نامور صاحب السیف و الفلم روح الامین خان تھے، آثارالکرام میں میرزا  
 مرحوم نے حسب ذیل حال ان کا لکھا ہے (خلاصہ)

روح الامین خان شیخ عثمانی باشندہ محلہ قاضی پورہ تھے، فنونِ عربی، فارسی، ہندی میں بیکتا، حسن خلق میں ممتاز،

عربی میں طبع خوش بیان، لطیفہ سنج، حافظہ بہت قوی تھا، مذکورہ بالا تینوں زبانوں کے اشعار تصانیف اور شمولان طو لانی اور  
 تھیں، اسی طرح مسائل علمی اور حکایات، جس علم کا سوال کوئی کرتا جواب حاضر اسید الدارین، اسید لطف اللہ قدس سرہ سے بیٹھی،

منوی صفات کے ساتھ حسن ظاہری میں بھی بلند پایہ رکھتے تھے، سخاوت و شجاعت کا شہرہ تھا، میرا نشان سے

کے برسر، کچھ دن پنجاب کے بانیس حال کے جن میں سیالکوٹ اور جالندھر بھی شامل تھے حاکم رہے، اودھ کے نائب صوبہ دار

تھے، بالآخر برہان ملک سعادت خان کی رفاقت اختیار کی، باوجود ان تمام مشاغل کے کتاب بھی ہاتھ سے نہ چھوٹی، آخر عمر میں

سرسبز سے زیادہ سن ہو چکا تھا صحیح بخاری اور صحیح مسلم اپنے ہاتھ سے لکھیں اور تحشی کیں، عجیب استغراق حدیث شریف کی

خدمت کا نصیب ہو گیا تھا، انجام کار اللہ میں بانی پت کے معرکہ ناوی میں مردانہ لڑکر سرخورد ہوئے، رع۔

سال ہجرت یکہزار و یک صد و پنجاہ و یک،

گوری و معنوی تاریخ ہے،

حسن اتفاق، نصیب حبیب، مذکورہ بالا دو پاک نسخوں میں سے ایک نسخہ یعنی صحیح مسلم میرے کتابخانہ کا شرف افزا ہوا

یہ نسخہ ۱۴ اپنی طویل اور ۱۰ اپنی عرض ہے، تعداد اوراق ۲۰۰، سطریں فی صفحہ ۳۴ ہیں، اول سے آخر تک سراپا



## تاریخ ادب اندلس

مؤلفہ پروفیسر گونٹالیٹ پلنشیہ

۱۱

جناب شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے عربی لکچرر گورنمنٹ کالج لاہور

اندلس کے اسلامی عہد کو نہ صرف تاریخ اسلام بلکہ تاریخ عالم میں جو ممتاز درجہ حاصل ہے، وہ علم دوست احباب سے مخفی نہیں، مگر افسوس کہ تاحال اس درختانِ عہد کی کوئی مستقل اور جداگانہ علمی و ادبی تاریخ موجود نہ تھی، لہذا علمی حلقوں میں یہ خبر مسرت کے ساتھ سنی جاسے گی کہ حال ہی میں میڈرڈ یونیورسٹی (اسپین) کے عربی پروفیسر گونٹالیٹ پلنشیہ نے مذکورہ عنوان کتاب تالیف کر کے اس کی کو بہت اچھی طرح پورا کیا ہے۔

یہ سچ ہے کہ اس سے پیشتر بر وکلمان، ایوارا، پسی، نکلسن وغیرہ مستشرقین نے اپنی اپنی تصانیف متعلقہ تاریخ ادبیات عرب میں اسلامی اندلس کی ادبی اور علمی تاریخ سے اعتبار کیا ہے، اور اندلسی شعرا، ادباء، علماء، فلاسفہ وغیرہم کے تذکرہ کے لیے مستقل ابواب باندھے ہیں، اسی طرح گزشتہ صدی میں مسلمانانِ اندلس کی تاریخ کے بے نظیر عالم، ولندیزی مشرق، علامہ دوزی انجمنی نے اپنی دونوں کتابوں تاریخ مسلمانانِ اندلس اور تحقیقات متعلقہ تاریخ ادب اندلس میں اپنا سرمایہ تحقیق و تفتیش سپرد قلم کیا ہے، اس کے علاوہ جرمن مصنف فون شاگ نے اندلس اور

مغلیہ کے فون شتر پر ایک خاص کتاب دو جلدوں میں لکھی، عربی زبان میں جرجی زیدان اور دوسرے مصری ادبی نامی مصنفین مثلاً کامل گیلانی اور محمد علی کردی ادب اندلس کے متعلق کتابیں مشہور ہیں، ان تمام مذکورہ غیر مذکورہ لکھی گئی علم کی کوشش اپنی اپنی جگہ پر ویش ستائش و شکر یہ کی مستحق ہیں، مگر عیب کہ ظاہر ہے ان کی کوششیں متفرق اساطینِ علم یا

A. Gonzalez Palencia. Historia de la Literatura Arabigo-Espanola

محشی ہے، حواشی میں رجالِ اہل لغات، تحقیق مطالب سب ہی کچھ ہے، نسخ و نسخہ دونوں خط پائیزہ و بختہ میں ہیں، ابتدا میں حسب معمول متعدد ادراک پر متعدد فوائد لکھے ہیں،

نقل کی کیفیت خود کتاب روح الامین خان کے قلم کی زبانی سنو، خاتمے میں لکھتے ہیں (خلاصہ) اس نسخہ کی نقل ۱۲ رجب روز پنجشنبہ کو شروع کی، ذیقعدہ کی ۱۹ کو ختم ہوا، ۱۳۵۵ھ مطابق اس طرح چار ماہ میں کتاب ختم ہوئی، اکابر بندہ اور روح الامین بلگرامی سے سند کتابت نکلے ہیں،

جب میں حضرت صحیح بخاری کے لکھنے سے فارغ ہوا تو حضرت صحیح مسلم کی تلاش میں بہت دن تک شب و روز رہا، دو سال کی جستجو کے بعد شاہجہان آباد میں ایک نسخہ ملا، مگر صحت قابل اطمینان کے نہ تھی، اس لیے نہ خریدوا، ۱۳۵۵ھ میں الہ آباد جانا ہوا، وہاں بھی تمام مدارس میں تلاش کیا، بالآخر سیدی دسندی محمد فخر کے مدرسے میں ایک نسخہ ملا، کیسا نسخہ! خالص عربی زاد و بومی اس کے پڑھنے سے عاجز،

نقطہ اور اعراب کا نام نہ تھا، دو سطرین پڑھنا بھی خونِ جگر کھانا تھا، ایک صفحے میں سطرین پچیس سے بھی زیادہ پڑھتے پڑھتے سطر منظر سے غائب ہو جاتا تھی، تاہم میں نے ہمت کی بارگاہِ نبوی سے اعانت چاہی، اول کتاب کو میں اولیٰ بڑھا، اب وہ اتنی آسان ہو گئی کہ گویا خود میں نے لکھی تھی، اس کے بعد نقل کی جرأت کی، بفضلِ خدا تعالیٰ چار مہینے میں ختم ہو گیا، عمر میں کتابیں میں نے بہت لکھی ہیں مگر ان میں سے زادِ آخرت چار ہو سکتی ہیں، دو تفسیریں، تفسیر حسینی اور معالم السنن اور حدیث میں صحیحین، منقول عنہ نسخہ مدینہ شریفین میں مسجد نبوی کے باب السلام میں لکھا گیا تھا، ہندوستان میں صحیح نسخہ کم آیا ہے، یہ نسخہ ۱۳۵۳ھ کا لکھا ہوا، قلم یوسف بن محمد الوارث جٹنی ہے،

بیان بالاسے واضح ہوتا ہے کہ اس عہد کے دنیا دار بھی کیسے بے نظیر صاحب کمالات ہوتے تھے، اہم واقعہ یہ ہے کہ اس عہد میں کتبِ حدیث کی نایابی کا کیا حال تھا، صحیح مسلم کا صحیح نسخہ دوبرس کی تلاش میں بھی شاہجہان آباد میں نہ ملا، آج حدیث کی کتابوں سے ہندوستان کے کتابخانے معمور و پر نور ہیں، اللہ تعالیٰ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اور ان کے خاندان کی قبروں کو نور و روشن فرمائے کہ یہ ہمیں کے مساعی حسنہ کا نتیجہ ہے،



ادبیات کی کسی خاص شاخ تک محدود ہیں، اور جہاں تک نئے معلوم ہے کسی مشرقی یا مغربی زبان میں اس وقت کوئی ایسی کتاب موجود نہ تھی جو مسلمانانِ اندلس کی علمی اور ادبی تاریخ کو جدید طرز پر جامعیت کے ساتھ مسلسل اور طریقہ پر بیان کرتی، ان حالات میں پروفیسر مذکور کی یہ علمی خدمت لائقِ صد شکر ہے،

پروفیسر موصوف اسپین کے پایہ تخت مجریٹا (میڈرڈ) کی شاہی مرکزی جامعہ میں عربی زبان کے استاد ہیں۔ تصنیف سے پہلے ۱۹۱۴ء میں وہ اسلامی اندلس کی ایک مختصر سی تاریخ بھی لکھ چکے ہیں۔ اس کا دوسرا ایڈیشن میں برشلونہ سے شائع ہوا، تاریخ ادبِ اندلس کی تالیف کے لیے ان سے موزوں ترقی ملی مناسبت تھا، کیونکہ طرف تو وہ عربی کی اہل کتابوں کی طرف رجوع اور دوسری طرف مستشرقین حال خصوصاً ہسپانیہ تحقیق کی سبب سے بخوبی استفادہ کر سکتے ہیں، چنانچہ ان کی تالیف کی ایک اہم اور نمایان خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے ہسپانیہ مستشرقین کی تحقیقات کا خلاصہ اپنی کتاب میں شامل کر لیا ہے جیسا کہ باخبر اصحاب کو معلوم ہوگا، ہسپانیہ میں اندلس کی تاریخ و تمدن اور اس کے علوم و فنون کے ساتھ دھچپی رکھنے والے علماء کا گروہ تعداد اور علمی تصانیف کے سے سرعت کے ساتھ ترقی کر رہا ہے، کاریگری اور کوندے تو پرانے نام ہیں، پچھلی صدی کے نصفِ آخر میں گابریل ابراہیم کو دیرانے نامور اماندہ کی حیثیت سے شہرت پائی اور کئی کتابیں تصنیف یا شائع کیں، آجکل میکسیکو آسین اور کی تحقیقات قدر اور پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سے فاضل ہیں جنکی کثرت

تعداد اور علمی کارگزاری کا کچھ اندازہ اس طویل فہرستِ کتب سے ہو سکتا ہے جسے ہمارے مؤلف نے اپنی کتاب کے میں اپنے مآخذ کے طور پر ملحق کیا ہے، غرض موصوف نے اپنے تمام پیشرو تحقیق کی محنت و سعی سے فائدہ اٹھایا ہے ان کی تحقیقات کا پتھر اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے،

زیر نظر کتاب چند ماہ ہوئے، سال گذشتہ (۱۳۱۴ء) کے وسط میں برشلونہ سے شائع ہوئی ہے اور متوسلہ تقطیع کے ۳۵۶ صفحوں پر ختم ہوئی ہے، اس میں آٹھ تصویریں بھی ہیں اور یہ زیادہ تر قدیم عربی خطوطات کے متفرق صفحوں کی فوٹوگرافی نقل پر مشتمل ہیں، کتاب اسپینش زبان میں ہے جس سے اہل مشرق کے لیے اس کا فائدہ محدود

ہے، ذیل میں اس کے مضامین کی مختصر فہرست درج کی جاتی ہے جس سے خود ناظرین اس امر کا اندازہ لگا سکیں گے کہ وسیع النظر مؤلف نے اندلس کی ہشت صد سالہ ادبی اور علمی تاریخ کے ہر پہلو پر کس جامعیت کے ساتھ غائر نظر ڈالی ہے، پہلا باب ایک تاریخی مقدمہ ہے، دوسرے باب میں جو انہی سے زیادہ صفحوں پر پھیلا ہوا ہے اور کئی فصلوں پر منقسم ہے، اندلس کے عربی شعرو سخن سے بحث ہے اور مختلف اصنافِ شاعری اور ان کی عمدہ ترین قیون اور مختلف اقدار کی امتیازی خصوصیتوں کو دکھایا گیا ہے، تیسرا باب فاضل علم ادب سے متعلق ہے، چوتھے میں غریبوں کا بیان ہے پانچواں باب تاریخ، سیرت ادبی تاریخ اور مقامی تواریخ کے لیے وقف ہے چھٹے باب میں کتب جغرافیہ اور سفرناموں کی تفصیل ہے، ساتویں باب میں فلاسفہ اور متکلمین کا ذکر ہے، آٹھواں باب علم حدیث و احبار، نواں قرأت اور تفسیر القرآن اور دسواں علم فقہ سے متعلق ہے، اگیار ہواں علم الحساب اور ہیئت اور بار ہواں طب اور علم نباتات کے لیے مخصوص ہے، تیرہویں باب میں ازمنہ متوسط کی ہسپانی غیر مسلم اقوام یعنی عیسائیوں اور یہودیوں کے لٹریچر کا ذکر ہے جو اگرچہ اسلام نہیں لائے تھے، مگر عربی تہذیب سے اس قدر متاثر ہوئے تھے، کہ زیادہ تر عربی ہی میں لکھے پڑھتے تھے، چنانچہ نویں صدی کے وسط میں قرطبہ کے بشپ الوارونے اپنے ہم مذہب عیسائیوں کے اس میلان پر بہت داویا کیا ہے، جس کو مؤلف نے اسی کے الفاظ میں نقل کیا ہے، "اور جسکا ترجمہ یہاں ناظرین کی عبرت و بصیرت اور دور فکر کی غرض سے درج کیا جاتا ہے، بشپ مذکور کہتا ہے کہ:-

"میرے ہم مذہب عربوں کے اشعار اور قصص و حکایات کو بڑی رغبت سے پڑھتے ہیں، مسلمان فلاسفہ

اور علماء کی تصانیف کا مطالعہ کرتے ہیں، اس لیے نہیں کہ ان کی تردید کریں بلکہ اس غرض سے کہ صحیح

پاکیزہ اور بلیغ عربی طرزِ تحریر سیکھیں، حلقہ علماء سے باہر کوئی ایسا آدمی نہیں ملتا جو کتب مقدسہ کی لاطینی

تفسیر کر دے، یا انجیل، اسفار انبیاء اور حوالیوں کی کتابوں کا مطالعہ کرے، یا ان کو انعم عربی جوہر کی حقیقت کی مشرقی زبان اور عربی

ادبیات سے واقف ہیں، عربی کتابوں کو کمال شوق سے پڑھتے ہیں، بڑے بڑے کتب خانے بھی

کرنے پر زور دیتے ہیں اور ہر جگہ علانیہ کہتے ہیں کہ یہ لٹریچر بہت عمدہ اور قابلِ تحسین ہے



اس کی بجائے اگر تم ان سے کتبِ مسیحیہ کے بارے میں گفتگو کرو تو وہ حقارت سے جواب دینگے کہ یہ  
ہرگز لائقِ انتفات نہیں، ہائے افسوس، ایسا ہی اپنی زبان تک بھول گئے ہیں اور ہزار میں ہشکل  
ایک ایسا طے گا جو اپنے کسی دوست کو لاطینی میں ایک صحیح خط لکھ سکے، اس کے برعکس ایسے آدمی  
بکثرت ملیں گے جو عربی میں بڑی خوش اسلوبی سے اپنا مطلب ادا کر سکتے اور اس زبان میں عربوں  
سے بھی اچھی نظم کہہ سکتے ہیں۔

آخری باب جو خاصہ طویل اور متعدد فصلوں میں منقسم ہے، بہت دلچسپ ہے۔ اس میں یہ دکھلایا گیا ہے کہ عربی فلسفہ، علوم و فنون، علم کلام و مجاہدہ، قصص و حکایات، اور عربوں کی رزمیہ اور عشقیہ شاعری کا یورپ کے ادبیات پر کیا اور کس طرح اثر پڑا ہے، مولف موصوف نے اس معنون کو پادری حوان اندریس کے ملاحظات سے تیار کیا ہے جو اٹھارہویں صدی عیسوی میں بیسویں (1800ء) کی جماعت میں شامل تھے، مگر بعد میں کسی خاص وجہ سے اس حلقہ سے نکال دیے گئے، انھوں نے ۱۸۲۹ء میں اطالی زبان میں ایک کتاب شائع کی تھی جس کا بعد میں قسطنطنیہ زبان میں بھی ترجمہ شائع ہوا، اس کتاب میں انھوں نے مختلف قوموں کے آداب پر ایک مطالعہ اور مبالغہ نظر ڈالکر ان کا باہمی مقابلہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ بر

یورپ میں عمدہ آداب کے احیاء و تجدید عربی ادبیات ہی کی رہنمائی منت ہے۔

جیسا کہ ناظرین کو بخوبی معلوم ہو گا، آج یہ ایک مسلمہ تاریخی واقعہ ہے اور اس کو پہلے پہل بعض منصف فراب دینی  
منبری شخص نے جو یہی نہایت کیا تھا اگر اندریس صد کے ملاحظہ و افکار اس کا نام اور پست کہ شاہ و عہد کے پڑ منبری بیٹے کی بیع نظر اس تاریخی حقیقت  
مک پہنچی اور جنھوں نے عہد یارانِ مکتہ دان کو اس کے شاہدہ کی صلائے عام دی اور یہ ایسے وقت میں جبکہ اسی دور  
میں عربی اسلامی معلومات کا ذخیرہ ہسپانی مصنف کا زیری کے "مکتبۃ العربیۃ الاندلسیۃ الاسکوریالیہ" (مطبوعہ ۱۸۷۷ء)  
اور بیروت کے کتبۃ الشریعۃ (مطبوعہ ۱۸۷۷ء) تک محدود و منحصر تھا، ذیل میں ناظرین کی مینافیت طبع کے لیے ان کی تحریر کے حجتہ حجتہ معاف  
کچھ ان کے اور کچھ مؤلف کے الفاظ میں درج کئے جاتے ہیں،

اندریں صاحب لکھتے ہیں کہ یہ

۱۰۔ ٹیک اس وقت جبکہ عیسائی مدارس اور تعلیم گاہیں مذہبی زمزمے اور مزا میر کھلانے میں مصروف  
ہیں اور تمام انٹی فرائس وظائف و اوراد کے بستے بغل میں دیباے فخر (Meety) اور  
زیوران (Dorados) کے مقامات کو زیارت کے لیے جایا کرتے تھے، خوب عمدہ عمدہ  
یونانی اور لاطینی کتابوں کی تلاش میں اپنے کارندے روانہ کر رہے تھے، علم ہیئت کی ترقی کے لیے  
رصد خانے تعمیر کر رہے تھے، نباتات اور حیوانات کے مطالعہ کے لیے دور دراز کے سفر اختیار کرتے  
اور مدارس قائم کر رہے تھے اور ان میں تمام علوم و فنون کی تعلیم ہوتی تھی۔

اس کے بعد وہ ان کتابوں کا ذکر کرتا ہے جن کا عربوں نے اپنی زبان میں ترجمہ کیا اور بتاتا ہے کہ یونانی کتابوں کے ان تراجم نے علم کلام پیدا کرنے میں کیا حصہ لیا، اس کی یہ پختہ رائے ہے کہ یورپ کے سائنٹیفک ٹیوچر یعنی طب، ریاضی اور علوم طبیعیہ کا احیاء عربوں ہی کی بدولت ہوا، اور اس کے ثبوت میں وہ Gerbert de Adelardo de Bath. De compans de Niro ra De mortaz de Alphonse<sup>10</sup> vel sabio کے نام گنتا ہے، جو عربی علوم و فنون یورپ میں منتقل کرنے میں پیش پیش تھے، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ روبرٹیکن نے دور بین شیشوں کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ ابن الہیثم کی کتاب المناظر والامرایا کے باب ہفتم سے ماخوذ ہے اور Vitellion نے بھی اسی عربی کتاب کے نظریہ کو اختصار کے ساتھ بیان کر کے اس کی توضیح و تشریح کی ہے۔

Leonardo da Vinci نے جبر و مقابلہ اور عربی ہندسوں کو رواج دیا (جبر برت عربوں کے علم الحساب کو انہوں  
سے یورپ کے مدارس میں لے گیا)۔ Arnaldus de Villa nova نے اپنی ساری تعلیم اسپین ہی میں عربوں کے  
نیز تربیت حاصل کی، اور طب اور کیمیا کا مفید علم جو یورپ میں پھیلا، وہ انھیں لوگوں کی کتابوں سے ماخوذ تھا،  
جو Leonardo بھی اسلامی نسخہ پر کا بہت ممنون احسان تھا، علم طب میں Gerbert اور Jean



de Godden den جیسے لوگوں نے عربی تصانیف خصوصاً ابو القاسم خلف الزہراوی (رحمہ اللہ) (publication) سے بہت استفادہ کیا اور Haet کی پیشتر ہی سے یہ رائے مٹی کر دیکھارت نے اپنا یہ اصول اولیں کو صاحب فکر و تامل ہونا ہستی اور وجود کی دلیل ہے، عرب منطقیوں کا یہ لیا ہے، ابو اسحق البیرونی (رحمہ اللہ) (metragio) کی تصانیف کے مطالعہ نے کپلر کو اس دریافت کا راستہ دکھلایا کہ سیاروں کے مدار فلکی بیضوی یا بیضی ہیں، سینٹ طامس کے بعض دینی مسائل عربی اصول و عقائد کے مطابق منجھتے ہوئے ہیں، پھر اندریس نے لکھا ہے کہ:-

"اگر عربوں کی اس کے سوا کہ انھوں نے ان علوم و فنون کو جنہیں اہل یورپ نے عقلیت سے چھوڑ رکھا تھا، پونے پچاس یا اسی صدیوں میں ان کو ہم تک پہنچایا کوئی دوسری فضیلت نہ بھی ہو تو بھی زمانہ کمال کے اہل علم پر واجب ہو کہ وہ اپنی شکر گزاری کا ہدیہ ان کی تذکرہ کے اپنی احسانندی کا اعتراف کرتے

آگے چلکر اندریس نے اپنی نظر کو ہسپانیہ تک محدود رکھتے ہوئے عربی اور رومین زبانوں کے جو اسلامی اندس میں بولی جاتی تھیں، اہم سوال پر بحث کی ہے اور اس سلسلہ میں الوارڈ کے مشہور ماقم کا بھی ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ طلیطلہ کے کلیسا میں کئی سو عربی کتابیں عیسائیوں کی لکھی ہوئی موجود ہیں، نیز اس کی رائے ہے کہ اسپین کی شاعری عربی شاعری کی تقلید و تتبع سے پیدا ہوئی، کیونکہ اندلس کے عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان ہمیشہ مسلسل طور پر ربط و ضبط رہا، اسی طرح فرانسیسیوں اور اسپین کے عیسائی اور مسلم باشندوں کے درمیان متواتر آمد و رفت اور تانیہ پرووانس (جنوبی فرانس) کے شہر شہر گھومنے والے مطربوں کی مسلسل سیاحت سے وہ اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ پرووانس کی شاعری کو یونانی یا لاطینی لٹریچر کی بجائے عربی کو اپنا سرچشمہ سمجھنا چاہیے، کیونکہ اہل پرووانس یونانی اور لاطینی آداب سے آگاہ نہ تھے، اور عربوں کا کلام ان کو بآسانی مل جاتا تھا، اس کی یہ بھی رائے ہے کہ عام لوگوں کے اشعار کے قافیہ اور ان کی بندش بھی عربوں ہی سے لی گئی ہے، یہ بات خصوصیت کے ساتھ پرووانس

Quidquid potest cogitare, potest esse, "To Think To exist"

کی شاعری میں پائی جاتی ہے اور اسی نے بعد میں اطالیہ کی غنائیہ شاعری پر اثر ڈالا، اندریس کے زمانہ میں اس کی آثار و افکار کے ثبوت میں مکمل تحریری سند پیش کرنا ممکن نہ تھا، کیونکہ اندلسی تہذیب و تمدن سے متعلقہ کتابیں ابھی طبع نہیں ہوئی تھیں، آج جبکہ اس کی تصنیف پر ڈیڑھ صدی گزر چکی ہے، ان تمام باتوں کی اس ذخیرہ معلومات سے کسی قدر تفصیلی سند لانا آسان ہے جس کو اسپین اور دوسرے ممالک کے مستشرقین نے فراہم کیا ہے اور جس سے ان اثرات کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے، جو عربی لٹریچر نے اسپین کے ادب پر خصوصاً اور دوسرے ممالک کے آداب پر بالعموم چھوڑے ہیں، چنانچہ مولف نے اپنی کتاب کے باقی ماندہ حصہ میں اسی موضوع پر بحث کرتے ہوئے کتاب کو ختم کر دیا ہے۔

اب جبکہ نگارن کی تاریخ ادبیات عرب اور ہسپانیا کے ادب العرب کا اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے، میری دلی خواہش ہے اور زیر نظر کتاب کی اہمیت بھی اس بات کی متقاضی ہے کہ اس کو بھی اردو دان لوگوں کے آغا کے لیے اردو کا جامہ پہنا دیا جائے، مگر جب تک راقم الحروف اسی قسم کی بعض دوسری علمی مصروفیتوں سے غمزدہ نہ ہوئے اس کے متعلق کوئی بات تیقن کے ساتھ عرض نہیں کی جاسکتی، تاہم یہ امر بعید نہیں کہ فی الحال "معارف" کی کسی قریبی اشاعت میں اہل ذوق کی تفریح خاطر کے لیے اس کتاب کے بعض دوسرے اہم اور دلچسپ حصے پیش کئے جاسکیں،

## مہاجرین حصہ اول

از مولوی حاجی حسین الدین صاحب ندوی سابق رفیق دارالافتاء

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات، مولود، اخلاق، فضائل اور ان کے مذہبی علمی سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں ایک مقدمہ ہے، جس میں قریش کی تاریخ اور قبائل مہاجرین کی تفصیل ہے، ضخامت: ۱۲۴ صفحے

قیمت: - للہم



# شیرت اسلام میں گسنی کی شادی

از

نیدریاست علی ندوی رفیق دار المصنفین

چند سال ہوئے ہندوستان کے مختلف اصلاحی رسائل میں ایک اہم مسئلہ گسنی کی شادیوں کا ہے اور اب یہ مسئلہ مختلف حالات سے گزر کر بحلیو اسمبلی میں پیش ہو کر اس کو قانون کی شکل میں بل کر ہندوستان سے اس فیج رسم کا سد باب کر دیا جائے۔

لیکن ہندوستان مختلف قوموں اور ملتوں کا مسکن ہے اور ہر قوم میں نکاح و طلاق کا قانون ایک مذہبی قانون کی حیثیت رکھتا ہے اس لیے لازمی طور پر ہندوستان کی ہر ملت کو اپنے مذہبی نقطہ نظر سے اسمبلی کے مجوزہ بل پر غور کرنا پڑا۔ لیکن ان میں سے ہر ملت کے حالات و احکام جدا جدا ہیں ایک طرف ہندو مذہب ہے جس میں ہندو شاستر کے روئے گسنی کی شادیاں والدین اور زن و شوہر سے ہر ایک کے لیے باعث خیر و برکت سمجھی جاتی ہیں لیکن دوسری طرف مذہب اسلام جس میں گسنی کی شادی نہ صرف حرام بلکہ ناجائز و کوئی خیر و برکت اور استحسان کی چیز نہیں نہ توئی ہے نہ اس کا ثبوت ہے یہیں ہندوستان کی اجتماعی زندگی میں اس قسم کے عمومی قوانین کو جو اسمبلی میں پیش ہوں اپنے اوپر مائد کرنے سے پیشتر انتہائی غور و خوض کی ضرورت ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شریعت اسلام میں نکاح کے جو اصلی مقاصد بیان کئے گئے ہیں ان کا یہ منشا یہی ہے کہ رشتہ ازدواج میں بلوغ کے بعد قائم ہو کیونکہ وہ مقاصد نابالغی کی حالت میں پورے نہیں ہوتے چنانچہ شریعت میں نکاح کے حقیقی مقاصد یہ بتائے گئے ہیں کہ اس سے انسان کے قلوب میں سکینت و دلچسپی پیدا ہو حسن معاشرت سے مطمئن زندگی گذری جاسکے اخلاقی حیثیت سے پاکبازی قائم رہے، توالد و تناسل کا سلسلہ جاری رہے اور نسل انسانی میں کثرت و زیادتی ہوتی رہے بچوں کی پرورش و پرداخت کا سامان ہم پہنچایا جائے یہی مقاصد ہیں جو قرآن مجید

اعادیت اور کتب فقہ میں افراض نکاح کے ذیل میں بتائے گئے ہیں چنانچہ سورہ روم میں اللہ تعالیٰ زن و شوہر کی محبت و مودت و مودوں کے لیے عورتوں کو باعث سکینت و راحت بتاتے ہوئے اپنے احسان کا اظہار اس طرح فرماتا ہے  
وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا  
اور اسی کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس نے تمہارے لیے تمہاری بیویاں پیدا کیں تاکہ تمہیں اس سکینت و راحت  
لِتَسْكُنُوا اليها و يجعل بينكم و بينها حجاب  
کے اور تم دونوں میں پیار و خلاص پیدا کیا۔

(ع ۳)

اور دوسری آیت میں حسن معاشرت کو ان الفاظ میں ادا کیا گیا۔

وَعاشروهن بالمعروف (نساء ع ۳)  
یعنی اپنی بیویوں کے ساتھ حسن سلوک کر رہو  
دوسری جگہ ہے:-

وَان تَحْسِنُوْا وَاَتَّقُوا فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُوْنَ  
خَبِيْرًا (نساء ع ۱۹)  
اگر ان کے ساتھ سلوک کرو اور بخشت گیری سے بچے رہو تو خدا تمہارے ان کاموں سے باخبر ہے وہ تمہیں سزا بخشدے گا،

اور اسی طرح ایک جگہ کہا گیا ہے:-

فَمَنْ لَبَّاسٌ لِّكُمْ وَاَنْتُمْ لِبَاسٌ لِّهِنَّ (بقرہ ع ۲۳)  
غیر تن تمہارا لباس ہیں اور تم ان کے لباس ہو۔

قرآن مجید کا یہ طرز خطاب اور زن و شوہر کے ان تعلقات کے بتانے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ رشتہ ازدواج کا حقیقی مقصد بلوغ ہی کے بعد حاصل ہوتا ہے اور نہ کمسنی اور بچپن میں یہ ہوش و گوش کہاں کہ انسان اپنی زندگی میں ان امور کا خیال کر سکے، خود شریعت علیہ السلام نے مختلف موقعوں پر یہی مقاصد نکاح بتائے ہیں ایک جگہ اخلاقی حیثیت سے پاکبازی قائم رکھنے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں

مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ ابَاءًا أَوْ فُلَيْسًا أَوْ رِجُلًا فَاَنْدِ  
اغض للبرِّ احصن للفرج  
جھکانے والا اور ستر کی حفاظت کرنے والا ہے

ایک مرتبہ ایک صحابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے "ایک عورت حسن و جمال میں مجھ سے



حسب نسب بھی اعلیٰ ہے، میں اس سے شادی کرنا چاہتا ہوں، لیکن اس کے ساتھ وہ بانجھ ہے۔ اس پر آپ نے انھیں اس صورت سے شادی نہ کرنے کا مشورہ دیا، انھوں نے دوبارہ دریافت کیا، آپ نے دوبارہ منع فرمایا، پھر سہ بارہ پوچھا تو آپ فرماتے گئے: **تزوجوا لود و لود قالی مکا شریکم الاہم** محبت کیش اور جنتا اولاد ہو سکے والی عورت سے نکاح کرو کیونکہ تمہاری کثرت سے اور امتوں پر غرور نہ کرنا چاہیے۔

نابالغی کی حالت میں نہ اخلاقی لغزشوں کی نوبت آتی ہے اور نہ توالد و تناسل کا منشا پورا ہو سکتا ہے۔ شریعت میں نکاح کے جو یہ مقاصد بیان کئے گئے ہیں، وہ کسی کی شادیوں میں پورے نہیں ہوتے اور اسی لیے شادی کا فطری و طبعی اور صحیح وقت بلوغ کے بعد ہی ہے، اور حقیقتہً ان حالات میں اصول طبعی کا حقیقی اقتضا یہی ہے کہ شریعت اسلام نابالغی کی حالت میں نکاح کو جائز قرار نہ دے، خصوصاً جبکہ کسی کی شادی سے نکاح کے مقاصد حاصل نہ ہونے کے علاوہ اس سے شدید مضرات بھی سامنے آتے ہیں اس لیے مقاصد نکاح کے حاصل نہ ہونے اور کسی کی شادی کے مضر نتائج پیدا ہونے کا حقیقی اقتضا یہی ہے کہ ایسی شادیاں عموماً روکی جائیں۔

لیکن قانون اپنے تمام گرد و پیش کو دیکھتا ہے، دنیا میں قابلِ عمل اصول صرف طبعی نہیں ہیں، بسا اوقات اصول طبعی پر بعض بالادست اصول کو ترجیح دینی پڑتی ہے، وہ اصول اخلاقی ہیں، اسلام کوئی تخیلی و تصوری مذہب نہیں عملی مذہب ہے اس کو دنیا میں لوگوں کے معاشری اور دیگر مختلف حالات کے مختلف ضروریات کا بھی لحاظ کرنا تھا، اس سے کون نکاح کر سکتا ہو کہ فطرت کے مطابق سن بلوغ کے بعد ہی ازدواجی زندگی اختیار کرنی چاہئے، لیکن کبھی نکاح کے طبعی مصالح سے قطع نظر کے خود نابالغوں کے بعض ذاتی مصالح کا یہ اقتضا ہوتا ہے کہ وہ نابالغی کی حالت ہی میں سلسلہ منکحیت سے وابستہ کر دیئے جائیں، اس لیے شریعت نے اخلاقی اصول کا لحاظ کرتے ہوئے ان ضرورتوں کی بنا پر نابالغی کی شادیوں کی اجازت دیدی لیکن اس کے ساتھ اس نے اس سے جو مضر نتائج پیدا ہوتے، ان کو مستحکم کیا، چنانچہ شریعت میں حکم استیذان، ولایت اور مسئلہ اختیار اسی سلسلہ کی مختلف کڑیاں ہیں۔

سہ ابو داؤد ج ۱ ص ۲۰۲ کتاب النکاح

کسی کی شادی کی اجازت دینے سے نابالغوں میں سے سب سے زیادہ خطرہ ان یتیم بچوں کے لیے متصور ہو سکتا ہے جو باپ کی شفقت سے محروم ہو جاتی ہیں کیونکہ اسلام نے کسی کی شادیوں کی اجازت دینے میں والدین کی شفقت و محبت پر خاص طور پر اہتمام کیا ہے، لیکن یتیمی اس نعمت سے محروم ہوتی ہیں، اس لیے شریعت نے اس پر خصوصیت کیساتھ توجہ کی، اور مسلمانوں کو خاص طور پر تنبیہ لگائی کہ وہ جواز نکاح صغیرہ سے فائدہ اٹھا کر ان کے ساتھ کوئی ناانصافی نہ کرنے جائیں، چنانچہ قرآن مجید میں **وان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکم اما طاب لکم اللہ یا مریسل منشا ہو اور پھر** احادیث میں بھی اس کی نہایت خاص تاکید آئی اور اسی یتیم لڑکیوں کے متعلق جو نابالغی کی حالت میں سن شعور کو پہنچ جائیں ان کے نکاح انہیں کی رضامندی پر موقوف رکھا، اور احادیث میں ایک سے زیادہ مثالیں اسکی ہیں کہ یتیم لڑکیوں کی شادی ان کے بغیر اور یا ان کی رضامندی کے بغیر کر دی، اور پھر یہ مقدمہ بارگاہ نبوی میں آیا، اور لڑکیوں کی رضامند نہ ہونے کے باعث نکاح فسخ کر دیا گیا چنانچہ حضرت عثمان بن مظعون کی صاحبزادی کے عقد کا جو واقعہ درقطنی کے حوالہ سے آگے آتا ہے، اسی کی ایک مثال ہے اور پھر آئندہ یہ تفصیلات بھی معلوم ہونے لگیں کہ ائمہ اسلام کے تمام اختلافات نکاح صغیرہ میں سے نکاح یتیمی ہی میں ہیں جس کا اصل مقصد یتیمی کے ساتھ ہر ممکن ناانصافی کو روکنا ہے، چنانچہ فقہاء احان کے علاوہ دیگر ائمہ و فقہاء نے ان کے حق ولایت میں نہایت سخت شرطیں لگائی ہیں، اور اسی طرح مسئلہ خیار میں ائمہ اسلام کے نہایت سخت احکام ہیں۔

اس لیے اگرچہ اسلام نے نکاح صغیرہ کے بعض خاص مصالح کی بنا پر اجازت دیدی ہے، لیکن اس اجازت کے استعمال میں شدید قیود بھی عائد کئے گئے ہیں، جس کا اصل منشا یہ ہے کہ اگر کوئی اپنی کسی نابالغہ کی شادی کرنا چاہے تو وہ واقعی انھی ضرورتوں کی بنا پر ہو جن کی بنا پر اسلام نے اس کی اجازت دی ہے، ورنہ اگر ادبیاء محض اپنے ذاتی فوائد کو مدنظر رکھیں، اور اس کے ساتھ نابالغوں کی کوئی حق تلفی نہ ہو تو یہ شریعت اسلامی کے تقاضا کے خلاف ہے، اور ایسا نکاح فقہان و مجتہدین کے نزدیک ناجائز ہے، اسلام کی یہی کھلی ہوئی روش ہے، اس سے اس فرق کا اندازہ ہوگا، جو ہندو دھرم اور مذہب اسلام کے اس قانون میں ہے، اس لیے اگر ہندوؤں کو اس سبلی کے مجوزہ قانون کی منظوری پر اصرار ہوگا تو



نہاڑے ہیں، ترک کرنا چاہیے۔

مگر مولانا کے نزدیک مسلمانوں میں نابالغی کی شادی کا جو رواج ہے وہ صرف چند فقہاء یعنی احناف کی رائے پر مبنی ہے، درحقیقت قرآن مجید احادیث اور بیشتر فقہائے اسلام کے مسلک کے رو سے اسلام میں نکاح صغیرہ جائز نہیں ہے، اور نابالغی بیشتر علماء میں امام شافعی، ابن شبرمہ، ابو بکر الاحمدم وغیرہ کے نام گنائے گئے ہیں،

چونکہ مولانا کے اس خیال سے مجوزہ بل کی حمایت و مخالفت سے الگ ہو کر خود اسلام کے لیے مختلف مفاسد کا دروازہ کھلتا تھا اس لیے مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا کو خاص توجہ دلائی، اور اسی سلسلہ میں مولانا کو ان کے مقالہ کے بعض مسامحات، نیز نکاح صغیرہ کے جواز کے بعض اثباتی دلائل کی طرف بھی اشارہ کر دیا گیا تھا، مگر ان تمام مولانا، معارف کے اس تذکرہ کے بعد اپنی اس مسامحت سے رجوع کر لیں گے اور بل کی حمایت کا کوئی اور طریقہ اختیار فرمائیں گے، لیکن اس کے بعد ہی پیغام صلح کی ایک سری تحریر میں پھر اسی رائے پر اصرار کیا گیا، مگر اس کے ساتھ معارف کی ان گزارشوں پر بھی کوئی توجہ نہیں کی گئی، تو ہم نے مناسب سمجھا کہ اس مسئلہ پر مولانا سے علی حیثیت سے گفتگو کر لی جائے۔ اس لیے ہم نے پھر ۱۲ اکتوبر کے ”پیغام صلح“ میں مولانا کو ”معارف کی معروضات کی طرف توجہ دلائی، جس کے جواب میں مولانا نے اپنے دعویٰ کے تمام دلائل مولوی احمد صاحب کے قلم سے پیغام صلح کے اسی پرچہ میں شائع کرائے، مولانا کے دو دلائل پورے استقصاء کے ساتھ حسب ذیل ہیں، اور اسی میں مولانا نے معارف کی معروضات کے جواب بھی دیے ہیں۔

۱۔ قرآن مجید میں جو آیتیں نابالغ یتیم لڑکیوں کے نکاح کے متعلق سمجھی جاتی ہیں وہ نابالغ یتیمی کے متعلق نہیں ہیں، یہ تفسیر حضرت عائشہ کی اجتہادی تفسیر ہے، ”ان آیتوں میں یتیمی سے حقیقی مقصود وہ یتیم لڑکیاں ہیں جو بلوغ کے بعد بھی عرفاً یتیم کہی جاتی ہیں، جیسا کہ عون المعبود شرح ابی داؤد میں ہے،

آیت: ”واللانی لمریحضن، جس میں نابالغہ کی عدت بیان کی گئی ہے، یہ دراصل نابالغہ کی عدت نہیں ہے بلکہ وہ عورتیں مراد ہیں جو نہ سن ایسا تک پہنچی ہیں اور نہ کسی بیماری کی وجہ سے انہیں حیض آتا ہو۔ اور یہی معنی قرین قیاس ہیں، کیونکہ نابالغہ تقاربت کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی، پھر اس کو کیونکر عدت کی ضرورت پیش آئی؟

مسلمانوں کو اس پر اس مذہب سے اصرار کی ضرورت نہ ہوگی کہ خود ان کے مذہب کا قانون ان کے لیے اگر طبعی نہیں تو ان کو معاشرتی حیثیت سے نہایت درجہ قابل قبول ہے، اور اسی بنا پر جب یہ مسودہ رائے عامہ کے لیے شائع ہوا تو مسلمانوں نے اس قانون کو غیر ضروری قرار دیا، اور اس موقع پر کبھی کے ان ہندو وارکان کا یہ دانشمندانہ رد یہ قابل ستائش امور ہیں، انہوں نے مسلمانوں کے مذہبی خیالات معلوم کرنے کے بعد یہ اعلان کیا کہ اگر مسلمان اس قانون سے اپنے مستقبل کو ناجائز تو کر سکتے ہیں،

لیکن اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی مختلف فرقے اور جماعتیں قائم ہیں، اگر بیشتر اہل حق مسلمانوں کے لیے اس مجوزہ قانون کی مخالفت کی ہے، تو بعض لوگوں نے اس کی حمایت میں بھی آواز بلند کی ہے، اس موقع پر اس مجوزہ بل کی نہ حمایت سے سروکار ہے نہ مخالفت سے، جو لوگ اس بل کی حمایت کر رہے ہیں، اگر اس موقع پر اس مسودہ قانون میں مسلمانوں کے لیے کوئی ایسی ترمیم پیش کرتے، جس میں مسلمان نابالغ لڑکیوں کی شادی پر کسی پابندیاں عاید کیجائیں جو خود اسلام کے منشاء کے مطابق ہیں، اور اسلام نے بھی ان کو عائد کیا ہے، تو ان کے اس مسودہ قانون سے وہی امور قانونی شکل اختیار کر لیتے جو اسلام نے نابالغوں کے ادیا پر عائد کئے ہیں، اور یہ ایک مبارک امر ہے، کیونکہ آج کہیں کہیں جو مسلمان اسلام کے منشاء قانون کے خلاف محض خود غرضیوں کی بنا پر نابالغوں کی شادیاں کر رہے ہیں، اور اسلامی قانون رائج نہ ہونے سے ان سے کوئی باز پرس نہیں ہوتی ہے، وہ رائج الوقت قانون کے شکنجہ گرفت سے اس سے باز آجائے،

لیکن ہیں انہیں بعض مسلمان اہل علم نے اسمبلی کے مجوزہ بل کی حمایت میں ایسا راستہ اختیار کیا، جو اپنی طرف سے خود حیرت انگیز ہے، یعنی اس سلسلہ میں انہوں نے نابالغی کی شادی کو سرے سے قوانین اسلام کے خلاف قرار دیا ہے، چنانچہ مولانا محمد علی صاحب نے لکھی ہوئی امیر جماعت احمدیہ اسی مجوزہ بل کی حمایت کرتے ہوئے پیغام صلح مورخہ ۱۲ جولائی ۱۹۲۸ء میں فرماتے ہیں،

”پس قرآن کریم اللہ انہیں صحت معلوم کے صریح ارشادات کے خلاف ان فقہاء کی آراء کو جو نکاح صغیرہ کو جائز



قرآن مجید کی آیت "وابتلوا الیتامی حتی اذا بلغوا النکاح" میں وقت نکاح و وقت بلوغ کو قرار دیا گیا ہے اس سے عمر نکاح کی تحدید ہو گئی اس لیے نابالغی کی شادی جائز نہیں اسی سے حدیث میں لا تنکح الیتیمہ حتی تنسأ اور حضرت عائشہ کے عقد کا واقعہ ہجرت کے قبل کا ہے اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نابالغوں کے نکاح کو نابالغ قرار دیتے، اسی لیے حضرت عثمان بن مظعونؓ کی رڑکی کا عقد فسخ کر دیا، اور کہا بھی یتیمہ لا تنکح الا باذننا،

۳۔ اگر صحابہ کے طرز عمل سے نکاح صغیرہ کا جواز ثابت ہوتا ہو تو اس کی بنیاد اجتہاد پر ہے، نہ نصوص صحیحہ پر۔  
۴۔ امام شافعی نابالغ لڑکیوں کا نکاح ناجائز سمجھتے تھے اور لا تنکح الیتیمہ حتی تنسأ سے استدلال کرتے ہیں چنانچہ ترمذی میں ہے، وقال بعضهم لا یجوز نکاح الیتیمہ حتی تبلغ ولا یجوز الخیار مطلقاً وهو قول سفیان الثوری والشافعی،

۵۔ ابن شبرئیم ابو بکر الاصم نابالغہ کے نکاح کو ناجائز کہتے ہیں جیسا کہ مرقات میں ہے، فبطل به منع ابن شبرئیم والی بکسر الا صم، اور ابن حزم نابالغ لڑکوں کا نکاح ناجائز بتاتے ہیں،

ہم نے مولانا کے اس مضمون کا جواب لکھ کر پیغام صلح کو بھیجا، لیکن وہاں سے اصرار ہے کہ پہلے "معارف" میں شائع ہو، بہر حال اب تاخرین معارف کے سامنے اس کا جواب بہ ترتیب ذیل میں آتا ہے، لیکن یہ مسئلہ ایسا اجماعی ہے کہ کچھ میں نہیں آتا کہ اس کے دلائل و شواہد کے انہار میں کوئی ساطریقہ اختیار کیا جائے اس لیے ہم نے یہی مناسب سمجھا کہ اس مسئلہ کے اثباتی پہلوؤں کو نظر انداز کر کے صرف مولانا کے ان مخالفانہ دلائل پر طرز اثبات میں روشنی ڈال دیا جائے جس سے یہ اندازہ ہو جائیگا کہ شریعت اسلام میں کسی کی شادی جائز ہے یا جائز نہیں،

(۱)

## قرآن مجید اور نکاح صغیرہ

قرآن مجید میں نکاح صغیرہ کے متعلق چند آیتیں ہیں جنہیں سے دو ایسی ہیں جنہیں نابالغہ لڑکیوں میں سے ایک مخصوص صنف یتامی کے نکاح کا تذکرہ ہے جس سے بہر حال نابالغہ لڑکیوں کے نکاح کا نفس جواز بدرجہ اولیٰ ثابت

ہو گا، اور پھر ایک دوسری آیت میں نابالغہ لڑکیوں کی عدت کا بیان ہے،

نکاح یتیمہ یتیم لڑکیوں کے متعلق ان دو آیتوں میں سے ایک یہ ہے،

ان ختم ان لا تقسطوا فی الیتیمی فانکحوا اگر تم کو خطرہ ہو کہ یتیم لڑکیوں سے انصاف قائم نہ کر سکو گے تو اپنی مخاطب لکھ من النساء یتیمی الاولیاء (نساء ۵)

اس آیت کی تفسیر میں بیان کیا جاتا ہے اور جیسا کہ خود اس کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں یتیم لڑکیوں سے نکاح کرنا عام رواج تھا لیکن اس رواج سے بعض خود غرض اولیاء یہ فائدہ اٹھاتے تھے کہ یتیمی کے مال و دولت کے حرص میں انہیں خود اپنے یا اپنے لڑکوں کے عقد میں لے آتے، اسلام نے اس آیت میں اسی مذموم فعل کو روکنا چاہا اور یتیمی سے بعض دولت کے حرص میں نکاح کرنے کو منع کر دیا، مگر اس سے صحابہ کرام کی مقدس جماعت کو یہ شبہ پیدا ہوا کہ شریعت نے نفس یتامی کے نکاح کی ممانعت کر دی ہے، چنانچہ اسی شبہ کے ازالہ میں نکاح یتیمہ سے متعلق یہ دوسری آیت نازل ہوئی یسفن نک فی النساء قل اللہ یفتیکم فیہن لکن تم سے یتیم عورتوں کے بارے میں دریافت کرتے ہیں تم وہاں تک علیکم فی الکتاب فی یتامی النساء التي کمدوا لکم تم کو اجازت دیتا ہے اور قرآن میں جو حکم تمہیں دیا جا چکا ہے وہ ان یتیم عورتوں کے بارے میں ہے جو حکم تم ان کا مقرر فرماتے ہیں

انکح من (نساء ۵)

اس کا وجود ان سے نکاح کرنے کے خواہشمند رہتے ہو،

مولوی احمد صاحب نے اس تفسیر کو صرف حضرت عائشہؓ کی اجتہادی تفسیر سے موسوم کیا ہے، حالانکہ یہ اجتہاد نہیں بیان واقعہ ہے، اور وہ بھی صرف حضرت عائشہؓ سے نہیں بلکہ یہ روایت ان کے ماسوا حضرت

ابن عباسؓ سے مروی ہے، اس لیے اس کو صرف حضرت عائشہؓ کی اجتہادی تفسیر نہیں کہہ سکتے، ہمارے سامنے متقدمین و متاخرین میں سے ہر اس کے کسی کی کوئی تفسیر نہیں کہ حضرت عائشہؓ اور حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر کے مقابلہ میں اس پر غور کیا جاسکے،

مفسر کا شرعی اطلاق لیکن یتامی کے متعلق ان آیات سے نابالغہ کے نکاح کے جواز کو پیش کرنے سے پہلے



مذہبی کہ نقطہ تیسرہ کا صحیح مفہوم معلوم کر لیا جائے، لفظ یتیمہ کے دو اطلاق ہیں، ایک حقیقی اور ایک مجازی، ان کا حقیقی اطلاق ان لڑکیوں پر ہوتا ہے جو اپنے باپ کی وفات کے بعد اس نقطہ سے موسوم ہونے کے وقت نابالغی کی حالت میں ہیں اور مجازاً ایسی لڑکیوں کو بھی کہا جاتا ہے جو اگرچہ بالغ ہیں، لیکن ان کے باپ نے ان کی نابالغی کی حالت میں وفات پائی ہے مولوی احمد صاحب نے عون المجدود سے جو عبارت پیش کی تھی اس میں اس لفظ کے یہی مجازی معنی بتائے ہیں لیکن اصل سوال یہ ہے کہ ان آیات قرآنی میں یتیمہ کا لفظ حقیقی معنی میں آیا ہے یا مجازی معنی میں؟ کہا جائے کہ شریعت کی اصطلاح میں یہ لفظ مجازاً اُجھا جاتا ہے، یا حقیقتہً تو اس کے فیصلہ کے لیے فرمان نبوی اور اسی پر آیت کی تفسیر کا دار و مدار ہے، ارشاد ہے،

کَلَامُ يَتِيمٍ بَعْدَ بُلُوغِ الْحُلُمِ

بلوغ کے بعد یتیمی نہیں ہے،

اسی بنا پر اہل علم ان آیات میں لفظ یتیمی کو نہ صرف حقیقی معنی میں لیتے ہیں، بلکہ اس کو مجازی معنی میں لے کر فرض کر کے اس کی تردید بھی کرتے ہیں، چنانچہ جصاص نے اپنے احکام القرآن میں دان ختم ان لا تقسطوا کے تحت اسی مفروضہ شبہہ کو پیش کر کے جس کو مولوی احمد صاحب نے بھی پیغام صلح میں پیش کیا ہے، یوں تردید کی ہے،

فَان قِيلَ اِنَّ اَلَايَةَ اَصْحٰى فِي الْكُبْرَةِ . . . قِيلَ

لَه هٰذَا غَلَطٌ مِنْ وَجْهِينِ اَحَدُهُمَا اَنَّ قَوْلَهُ

وَاِنْ خَفْتُمْ اَنْ لَا تَقْسُوْا فِي الْيَتَامٰى

حَقِيْقَتُهُ تَقْتَضِي الْاِلَاقِي لَمْ يَبْلُغْنَ لِقَوْلِ النَّبِيِّ

صَلَّيْهُم كَلَامُ يَتِيمٍ بَعْدَ بُلُوغِ الْحُلُمِ وَلَا يَجِبُ نَرْصُ

الْكَلَامُ عَنْ حَقِيْقَتِهِ اِلَى الْمَجَازِ اَلَا بَدَلًا

وَالْكِبَرُ تَسْمِيَةٌ عَلٰى وَجْهِ الْمَجَازِ

بَلَوغ کی تو محض مجاز یتیمہ کہی جاتی ہے،

اور ابن قیم زوالہما میں فرماتے ہیں،

وَقَتْنِي رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّيْهُم اَنْ الْيَتِيْمَةَ تَسَاحِرُ

فِي لَفْظِهَا كَلَامُ يَتِيمٍ بَعْدَ اِحْتِلَافِ فِدَلِ ذٰلِكَ

عَلٰى جَوَازِ السَّخَاحِ الْيَتِيْمَةُ قَبْلَ الْبُلُوغِ

ان حالات میں یہ سمجھنا کہ حضرت عائشہ کی روایت میں یتیمی سے مراد یتیمی بعد البلوغ ہوں قطعی مستبعد ہے،

خود صاحب کہ وہ خود فرماتی ہیں، ولایت یتیمہ ہی تکون فی حجرہ لیسہا، کیا بالانہ عورت کے لیے حجرہ گود کا لفظ زیب

دیکھتا ہے،

اس لیے جب شریعت کی اصطلاح میں یتیمہ اپنے حقیقی معنی میں ہے اور ان آیات سے جب یتیمہ کے کساح کا ثبوت

موجود ہے تو دوسرے لفظوں میں نابالغہ کے کساح کا نہ صرف ثبوت ہے، بلکہ عام اجازت دیکھی ہے،

نابالغہ کی عدت کا بیان | اسی لیے قرآن پاک میں جہاں عورتوں کے مختلف حیثیات کے لحاظ سے مختلف احکام بیان کئے

گئے ہیں وہاں منجملہ ان کے نابالغہ لڑکیوں کے لیے بھی ایک جدا گانہ حکم آیا ہے اور عورتوں کی عدت کے بیان میں نابالغہ

لڑکیوں کی عدت بیان کی گئی ہے،

وَالَّذِي يَلِدْنَ مِنَ الْحَيْضِ مِنْ نِّسَاءٍ كَمُتَّانِ

وَرَبِّمُتَّانِ فَوَدَّ تَمْنَنَ ثَلَاثًا شَهْرًا وَالْمُتَّانِ لَمْ يَحْضِنَا

عدت تین ماہ ہے اور نیز جن کو حیض نہیں آیا ہو،

لَمْ يَحْضِنَا (جنکو حیض نہیں آیا ہو) سے مراد بجز نابالغہ لڑکیوں کے اور کوئی نہیں ہو سکتی، تمام صحابہؓ تابعینؓ اور

مقدم و تاخر مفسرین نے اس کے یہی معنی لیے ہیں، البتہ بعض لوگوں نے اس آیت کے تحت میں ایسی عورتوں کو بھی

داخل کیا ہے، جنکو سن بلوغ میں پہنچنے کے باوجود حیض نہ آیا ہو، لیکن ان تمام لوگوں نے بھی اس قسم کی عورتوں کو

ثانوی طور پر داخل کیا ہے، یعنی آیت تو دراصل نابالغہ لڑکیوں کے بارے میں ہے، اور پھر اسی سے دوسری عورتوں کا



حکم بھی استنباط کیا جاتا ہے، گو یا اس قسم کی عورتوں کے متعلق حکم مخصوص ہیں سے نہیں احکام قیاسی میں سے ہیں۔  
 تمام صحابہ کرام، تابعین، علماء سلف و خلف کے اقوال میں اس کے سوا اور کوئی بات نہیں مل سکتی، اور یہی اہل  
 فطنی معنی بھی ہیں، ملاحظہ ہو تفسیر ابن جریر ج ۲ ص ۲۸، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۹، تفسیر درخشوری ج ۶ ص ۳۴۵، فتح  
 ج ۹ ص ۳۰۳، زاد المعاد ج ۲ ص ۳۳۵، معالم التنزیل ص ۱۵۱، احکام القرآن ج ۳ ص ۴۵، احکام  
 ابو بکر معاقری ج ۲ ص ۲۶۹، درامام رازی اس آیت کی تفسیر میں یہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ آیت ابتدائاً صرف  
 ثلاثاً مشہر تک نازل ہوئی تھی، اس پر ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا یا رسول اللہ فاعدا کا الصنف  
 الیٰی لہ تحضن یعنی یا رسول اللہ اس نابالغہ کی کیا عدت ہوگی جس کو ابھی تک حیض نہیں آیا ہے، اس پر یہ نازل ہوا اور  
 لہ حیض (اور وہ بھی جس کو حیض نہیں آیا) بمنزلہ آئسہ عورتوں کے ہے، اور اس کی عدت بھی تین ماہ ہے، انہی حوالہ  
 یہ بھی معلوم ہو گا کہ آیات یتامی کے ماسوا اس آیت کو خارج صغیرہ کے جواز کے لیے بھی نص سمجھا جاتا ہے، مثلاً احکام القرآن  
 ابو بکر معاقری میں ہے،

قُلْ لَّهٗ تَعَالٰی وَاللَّائِی لَمْ یَحْضَنْ دَلِیْلٌ عَلٰی اَنْ لِّمَرْءٍ  
 اَنْ یِّنْکُمْ وَلَدًا الصَّغٰرَا لَ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی جَعَلَ  
 عَدَّةَ مَنْ لَمْ یَحْضَنْ مِنَ النِّسَاءِ ثَلَاثَةَ اشْهُرٍ  
 لَا تَلْکُنْ عَلَیْہَا عَدَّةٌ اِلَّا اَنْ یَّکُوْنَ لَہَا  
 کِتَابٌ فِذٰلِکَ عَلٰی ہٰذَا الْفَرَضِ

شمس الائمہ علامہ سرخسی فرماتے ہیں

وَجَمْعًا قُلْ لَّهٗ تَعَالٰی وَاللَّائِی لَمْ یَحْضَنْ بَیْنَ اللّٰہِ  
 تَعَالٰی عَدَّةَ الصَّغِیْرَةِ وَسَبَبِ الْعَدَّةِ شَرْعًا  
 ہُوَ لِنِكَاحٍ اَوْ ذٰلِکَ دَلِیْلٌ تَقْصِیْرُ نِكَاحِ الصَّغِیْرَةِ  
 اور ہماری دلیل اللہ تعالیٰ کا قول واللّٰئی لم یحضن ہے جس میں اللہ تعالیٰ  
 نے صغیرہ کی عدت بیان کی ہے اور چونکہ شرعاً عدت کا سبب نکاح  
 اس لیے یہی دلیل منیرہ کے نکاح کے جواز کی ہوگی،

تفسیر قرین ج ۶ ص ۳۰۰، مطبوعہ مشرق ۱۳۲۹ھ، احکام القرآن ج ۲ ص ۲۶۹، البسوط ج ۲ ص ۴۱۲

لیکن اس کا یہ مقصد نہیں کہ میں آپ کو صحابہ کرام، تابعین، اور دیگر علماء سے دین کے اقوال سے مرعوب کرنا چاہتا  
 ہوں، میں یقیناً آپ کے اجتہاد پر بھی غور کرتا، اگر اس کی بنیاد کسی معقول دلیل پر ہوئی، آپ فرماتے ہیں،  
 ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد وہ عورتیں ہوں جو نہ تو سن ایسا تک پہنچی ہوں اور نہ کسی بیماری کی وجہ سے  
 انہیں حیض آتا ہو، بلکہ یہی معنی ظاہر بھی ہیں کیونکہ از روئے قرآن کریم اس عورت بالغہ کی بعد طلاق کوئی  
 عدت نہیں، جس سے قرب نہ ہوا ہو تو نابالغہ کے لیے جو مقاربت کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی کیونکہ عدت کی  
 ضرورت پیش آئی۔

افسوس ہے کہ آپ کے اجتہاد کی بنیاد نہایت کمزور ہے، مقاربت کے لیے سن بلوغ کی حاجت نہیں ہے، یہ تو  
 محض جسمانی صلاحیت اور قوی پر موقوف ہے، اگر لڑکی کی سترہتی اچھی ہو تو باعموم نو دس سال کے سن  
 میں یہ بات پیدا ہو جاتی ہے، اسی لیے حضرت عائشہ کا یہ مشہور مقولہ ہے،

اِذَا بَلَغَتِ الْجَارِیَّةُ تِسْعَ سَنَیْنٍ فَهِيَ اِمْرَاةٌ جِبْرُ لڑکی نو سال کی ہو جائے تو وہ عورت ہے،

اور اسی لیے کسی نے مقاربت کے لیے سن بلوغ کی تعیین نہیں کی، لڑکی سن بلوغ سے پہلے بھی اس قابل  
 ہو سکتی ہے، امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں،

اَوْ قَدْ نَرٰ اَنَّ الصَّغِیْرَةَ الزَّوْجَةَ وَالْخَوْلَیَّ  
 یُطَاقُ اَنْ یَّتَّقِ الزَّوْجَ وَالْوَلِیَّ عَلٰی شَیْءٍ لَا ضَرَرَ فِیْہِ  
 اور نابالغ لڑکی سے مباشرت کرنے کا وقت، تو اگر شوہر اور ولی کا اس  
 پر اتفاق ہو کہ اس میں کوئی نقصان نہیں ہے، تو کیا جاسکتا ہے

عَلٰی الصَّغِیْرَةِ عَلٰی بَہِ، وَاِنْ اَخْتَلَفَا فَقَالَ اَحَدُ  
 وَاِلٰی عُبَیْدِ بْنِ جُبَیْرٍ عَلٰی ذٰلِکَ بِنْتُ تِسْعَ سَنَیْنٍ  
 اور اگر دونوں میں اختلاف ہو جائے تو امام احمد اور ابو عبیدہ کے  
 نزدیک نو برس کی لڑکی کو اس پر مجبور کیا جائے گا، لیکن اس

دونوں غیر ہا، وَاِنْ اَخْتَلَفَا فَقَالَ اَحَدُ  
 حَنِیْفَةُ خَدَّ ذٰلِکَ اِنْ تَطْلُقُ الْجَمَاعَ وَیَخْتَلَفُ  
 کم سن کو مجبور نہیں کیا جاسکتا، اور امام مالک، شافعی، ابو حنیفہ کے  
 نزدیک اس کا معیار صرف یہ ہے کہ وہ جماع کی طاقت رکھے اور یہ مختلف  
 باختلافہن ولا یضبط السنہن وھذا هو الصَّحِیْہُ

کے کسی سن کی تعیین



یعنی شریعت بخاری میں ہے،

قال ابن بطال اجمع العلماء علی انه یجوز للابا

تزوج الصغار من بانیهم وان کن فی المهد

الا انه لا یجوز لانا و اجمن البناء الا

اذا اصلحن للوطی واحتمل الرجال واحوا

فی ذلك مختلف فی قدر خلقهن وطاعتهن

ابن بطال کہتے ہیں کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ باپ اپنی چھوٹی

لڑکیوں کا نکاح کر سکتے ہیں اگر وہ گود کی بچیاں ہوں اور

کے شوہران سے اسی وقت مباشرت کر سکتے ہیں جب وہ

کے قابل ہو جائیں اور مردوں کا بوجھ برداشت کر لیا جائے

یہ لڑکیوں کی خفیہ جسمانی طاقت کے لحاظ ان کی حالت مختلف ہو

بہر حال نابالغہ سے مقاربت کے لیے سن بلوغ ضروری نہیں بلکہ اس کی صلاحیت اور جسمانی صحت پر موقوف

اسی لیے قرآن پاک نے اس کو غیر مدخولہ عورت میں شمار کرنے کے بجائے مدخولہ بہا عورتوں میں شمار کیا اور اس صورت

میں اس کو طلاق بھی پڑ سکتی ہے اور طلاق کے بعد عدت کی ضرورت بھی پیش آئے گی اس لیے اس کی عدت کے

بیان کی ضرورت تھی چنانچہ تمام مذاہب فقہ میں ائمہ مذاہب نے اسی آیت کے رو سے اس کی طلاق و عدت بیان

کی ہر المدونہ امام مالک باب عدۃ الصبیۃ والی قدیمت من المیض میں ہے،

اریت الی لم تبلغ المیض متی یطلقها زوجا

قال مالک یطلقها متی شاء للاہلۃ او

لغیر الا ہلۃ ثم عدتھا ثلاثۃ اشہر

اور اس کی عدت تین ماہ ہے،

اسی طرح امام شافعی اسی آیت کا حوالہ دیکر اس کی عدت تین ماہ قرار دیتے ہیں،

فعل عدۃ المولود والی لم تحض ثلاثۃ

اشہر . . . واذا طلق الرجل امرأته و

ہی من لا تحض من صغیر او کبر فاقع الطلاق

یعنی عدت تین ماہ ہے اگر وہ حاملہ نہ ہو

علیہا فی اول الشہر اما اخرہ اعتدت

دی تو عدت کرے گی، الخ

احناف کا مسلک المیض و سرخی سے واضح ہو گا جہیں اسی آیت سے استدلال کرتے ہوئے عدت تین ماہ

قرار دی گئی ہے،

عدتھا ثلاثۃ اشہر من التطلیق الاولی

وذلك یشی فی القرآن قال اللہ تعالیٰ (وللا

یسن من المیض الیہ) والمرا والصغیرۃ،

اگر نابالغہ سے مقاربت ممکن نہ ہوتی تو ان تمام مذاہب فقہ میں اس کے عدت کے بیان کی کیا ضرورت تھی، کہ

اس صورت میں اس کے عقد کے جائز ہونے کے باوجود نابالغی کی حالت تک غیر مدخولہ بہا میں شمار کی جاتی، آپ کے

اور استدلال کے بوجب کیا تمام ائمہ مجتہدین نے قرآن پاک کے خلاف یہ متفقہ فتویٰ کہ صغیرہ مطلقہ کے لیے تین ماہ

عدت ہے، جاری کیا؟

جو حیض کی عمر کو اب تک نہ پہنچی ہو اس کا شوہر اس کو طلاق

دیکتا ہے اس کے بعد اس میں امام مالک نے فرمایا جب

اس کو طلاق دیکتا ہے چاہے چاند کا لحاظ کیا جائے یا نہ کیا جائے

اور اس کی عدت تین ماہ ہے،

اسی طرح امام شافعی اسی آیت کا حوالہ دیکر اس کی عدت تین ماہ قرار دیتے ہیں،

فعل عدۃ المولود والی لم تحض ثلاثۃ

اشہر . . . واذا طلق الرجل امرأته و

ہی من لا تحض من صغیر او کبر فاقع الطلاق

یعنی عدت تین ماہ ہے اگر وہ حاملہ نہ ہو

حیض نہ آتا ہو تو اس کو اگر اس نے مہینہ کے شروع یا آخر میں طلاق

دی تو عدت کرے گی، الخ

احناف کا مسلک المیض و سرخی سے واضح ہو گا جہیں اسی آیت سے استدلال کرتے ہوئے عدت تین ماہ

قرار دی گئی ہے،

عدتھا ثلاثۃ اشہر من التطلیق الاولی

وذلك یشی فی القرآن قال اللہ تعالیٰ (وللا

یسن من المیض الیہ) والمرا والصغیرۃ،

اگر نابالغہ سے مقاربت ممکن نہ ہوتی تو ان تمام مذاہب فقہ میں اس کے عدت کے بیان کی کیا ضرورت تھی، کہ

اس صورت میں اس کے عقد کے جائز ہونے کے باوجود نابالغی کی حالت تک غیر مدخولہ بہا میں شمار کی جاتی، آپ کے

اور استدلال کے بوجب کیا تمام ائمہ مجتہدین نے قرآن پاک کے خلاف یہ متفقہ فتویٰ کہ صغیرہ مطلقہ کے لیے تین ماہ

عدت ہے، جاری کیا؟

جو حیض کی عمر کو اب تک نہ پہنچی ہو اس کا شوہر اس کو طلاق

دیکتا ہے اس کے بعد اس میں امام مالک نے فرمایا جب

اس کو طلاق دیکتا ہے چاہے چاند کا لحاظ کیا جائے یا نہ کیا جائے

اور اس کی عدت تین ماہ ہے،

اسی طرح امام شافعی اسی آیت کا حوالہ دیکر اس کی عدت تین ماہ قرار دیتے ہیں،

فعل عدۃ المولود والی لم تحض ثلاثۃ

اشہر . . . واذا طلق الرجل امرأته و

ہی من لا تحض من صغیر او کبر فاقع الطلاق

یعنی عدت تین ماہ ہے اگر وہ حاملہ نہ ہو







اگر آیت واجب التلاوتی حتی اذا بلغوا النکاح میں نکاح کے لفظی معنی لیے جائیں تو ان آیات کی روشنی میں اس کا معنی "جماع کے ہونے تک" عقد نکاح کے مقصود یہ ہے کہ جب یتیم اس عمر اور قوت کو پہنچے جس میں مردانہ رجولیت ایک شخص میں پیدا ہو جاتی ہے، تب اس کو اس کا مال اس شخص پر حوالہ کیا جائے کہ اس میں عقل و تمیز بھی پیدا ہو جائے، نیز جب اس کے عقد نکاح کرنے کی عمر آجائے، تمیز کو پہنچے تب اس کا مال اس کے حوالہ کر دو، چنانچہ امام رازی نے آیت لا تلکم ما نکلہ اباؤکم کے تحت میں احاف کا مسلک پیش کر کے ان کے لفظ "نکاح" کی تحقیق بھی شرح و بسط سے پیش کی ہے، احاف اس لفظ کو "وطی" ہی کے معنی میں لیتے ہیں، اور اس سلسلہ میں آیت فان طلقها فلا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ اور الزانی لا ینکح الا نرانیۃ سے استدلال کرنے کے علاوہ اس آیت واجب التلاوتی حتی اذا بلغوا النکاح کو بھی پیش کیا ہے، اور کہتے ہیں،

قوله تعالى وابتلوا الیتیمی حتی اذا بلغوا النکاح والمراد من النکاح الحوط لا العقد لان عقدة نکاح نہیں کیونکہ عقد کی اہلیت تو ہر وقت حاصل ہر اہلیۃ العقد کانت حاصلۃ ابتداء

امام رازی نے اگرچہ احاف کے مقابلہ میں شوافع کے مسلک کی تائید کی ہے، اور مانیکو ابا نکلہ سے مراد باپ کی منکوحہ بی بی بیلیہ، اور اس سلسلہ میں انھوں نے احاف کے دلائل کا بھی رد کیا ہے، لیکن وہ ساری تردید اسی سے متعلق ہے کہ اس خاص آیت لا تلکم ما نکلہ اباؤکم میں موطوءہ نہیں منکوحہ بیوی مراد ہے، یعنی اس آیت میں نکلہ بمعنی عقد نکاح ہے، لیکن انھوں نے اس کے ساتھ احاف کے استدلال کو تسلیم کیا ہے کہ ان آیتوں میں نکاح بمعنی وطی ہی ہے، اور اس میں وابتلوا الیتیمی حتی اذا بلغوا النکاح بھی داخل ہے،

حقیقت یہ کہ ہمارے ہرگز مقصد نہیں کہ قرآن مجید میں لفظ "نکاح" جہاں بھی آیا ہو اسی معنی میں آتا ہے بلکہ ایسی آیتیں بھی ہیں جہاں یہ لفظ عقد کے معنی میں آیا ہے، مثلاً فانکلہ الا یا نکلہ منکوحہ ان ینکلہ المحصنات والنساء، فلا یصلحن ان ینکلن ازواجہن (بقرہ) وغیرہ میں عقد ہی کے معنی لیے جاتے ہیں، لیکن قرآن مجید میں جہاں

جہاں لفظ نکاح استعمال ہوا ہے، ان کے استقصا سے پتہ چلتا ہے، یہ لفظ کسی آیت میں بھی بغیر کسی اضافت یا نسبت کے استعمال کے معنی میں استعمال نہیں ہوا جہاں کہیں صرف لفظ "نکاح" بروزن فعال عقد کے معنی میں آیا ہے، وہاں لفظ عقد کی اضافت کے ساتھ استعمال ہوا ہے، مثلاً اولیعقو الذی بیدہ عقد النکاح (نساء ۱) کا لفظ عقد النکاح (بقرہ ۱) ایسی کوئی آیت نہیں پیش کی جاسکتی جس میں صرف نکاح کا لفظ بغیر عقد کی اضافت کے عقد کے معنی میں استعمال ہوا ہو، بلکہ اس کے برخلاف صرف نکاح کا لفظ "جماع" ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے، مثلاً واللاتی لا یرجون نکاحاً حارثہ، اور اسی طرح حتی اذا بلغوا النکاح کا استعمال ہے، البتہ سورہ نور کی ایک دوسری آیت فلیستعفف الذین لا یجدون نکاحاً ایک ایسی آیت ہے جس میں لفظ نکاح جماع کے معنی میں نہیں ہے، لیکن اس کے ساتھ یہ عقد کے معنی میں بھی نہیں ہو، بلکہ یہاں پر یہ اپنے وزن خال کی نسبت سے "اسم آلہ" کے طور پر استعمال ہوا ہے، یعنی "اسباب نکاح" یعنی لا یجدون نکاحاً بمعنی لا یتکونن نکاحاً، یہ من المال جیسے رکاب لمایوکبیدہ ہے، باقی رہیں، ایسی آیتیں جن میں یہ لفظ بطور صیغہ کے آیا ہے، ان میں ان دونوں معنوں میں سے کسی ایک کی تعیین روایات، قرائن اور آیت کے سیاق و سباق سے کرنی پڑیگی، اور مفسرین نے ان تمام آیتوں کی تفسیر میں جن میں نکاح سے کوئی صیغہ آیا ہے، یہی طرز عمل اختیار کیا ہے، چنانچہ اگر آیت ان ینکلہ المحصنات (نساء) ان ینکلن ازواجہن (بقرہ) اور وانکلہ الا یا نکلہ منکوحہ (نور) وغیرہ میں عقد نکاح کے معنی لے گئے ہیں تو آیت الزانی لا ینکح الا نرانیۃ (نور) اور فلا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ (بقرہ) وغیرہ میں جماع کے معنی لے گئے ہیں، اس لیے جب لفظ نکاح کے معنی "عقد" اور "جماع" میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے میں قرآن کے اسلوب بیان طرز اداء، اور پھر مفسرین کے اس عام دستور کے مطابق یہی اہول نظر آتا ہے، تو پھر وابتلوا الیتیمی حتی اذا بلغوا النکاح میں "عقد نکاح" کے معنی کیونکر صحیح ہو سکتے ہیں،

ان آیتوں میں جو بی بی بھما جاسکتا ہو کہ جب آیت میں "عقد نکاح" کا لفظ موجود نہیں، بلکہ صرف نکاح کا لفظ موجود ہے اور وہ قرآن پاک اور خاورہ عوب کے استعمال میں، مقاربت، اور مجامعت کے معنی میں مستعمل ہو تو پھر کیونکر یہ



دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اس سے نکاح کی عمر متعین ہوتی ہے، اور صحت نکاح کے لیے بلوغ شرط ہے، پھر آپ ﷺ اس مسئلہ میں کہتا ہوں کیا تمام صحابہ تابعین، ائمہ مجتہدین اور علماء اس حد تک قرآن پاک سے ناواقف تھے کہ قرآن پاک کی ایسی صریح آیت سامنے ہوتے ہوئے جس سے صحت نکاح کے لیے بلوغ کی شرط آپ کے قول کے مطابق ثابت ہوتی ہے، اور انھوں نے بایں ہمہ اس کی طرف سے متفقاً ایک ایک کر کے انکار بند کر لی، اور کہہ دیا کہ شرط نکاح کی صحت اور جواز کے لیے بلوغ کوئی شرط نہیں ہے،

لفظ نکاح کی لفظی تحقیق سے اپنی پیش کردہ آیت وابتلوا الیتیم حتی اذا بلغوا النکاح کی تفسیر معلوم کر کے بعد اب آئیے اسی آیت کی تفسیر خود قرآن مجید کی ایک دوسری آیت سے لیجئے سورہ انفام ۱۹ میں اسی مفہوم کو الفاظ میں ادا کیا گیا ہے۔

ولا تقر بجمال الیتیم الا بالیتی حی احسن اور یتیم کے مال کے قریب مت ہو مگر ایسے طور پر کہ اس کے لیے ہر حق سبیلے اشد ۱۰ یہاں تک کہ وہ جوانی کو پہنچے،

اس سے معلوم ہوا کہ بلوغ نکاح بلوغ اشد ہے اور یہ ظاہر ہے کہ بلوغ اشد کا مفہوم قوی بالیدگی اور جوانی ہے اس لیے سورہ انفام کی اس آیت کے ہوتے ہوئے جس میں اسی آیت وابتلوا الیتیم کی تفسیر موجود ہے، آپ بلوغ نکاح کے معنی عقد نکاح کے کسی طرح متعین نہیں کر سکتے،

(۲)

### آنحضرت صلعم اور نکاح صغیرہ

نکاح عائشہ رضی اللہ عنہا حدیث وکتب فقہ میں نکاح صغیرہ کے جوازیں حضرت عائشہ صدیقہ کا واقعہ نکاح مشہور ترین واقعہ ہے۔ پہلے معتبر احادیث کے رو سے حضرت عائشہ کی عمر بوقت نکاح ۱۱ سال قرار دی لیکن ان معتبر احادیث کے جواب کے لیے آٹھ اصناف پیہم کے باوجود آپ نے جواب کی سعی ناکام بھی نہیں کی، پھر مکی و مدنی زندگی کا فرق نکلا، لیکن کوئی حکم نہ ہو نہ عملی نہ پیغام صلح موضع ۷۷ نومبر ۱۹۶۷ء میں ایک ناکام سعی کی ہے۔

قال کان الذی نزوج رسول اللہ صلعم ام سلمہ ابنتا سلمۃ فزن وجہ رسول اللہ صلعم بنت حمزہ وھا صبیسیان صغیران فلم یجتہتا حتی ماتا، فقال رسول اللہ صلعم هل جنبت سلمۃ قبذ وجہ ایاہی ام

حضرت ام سلمہ سے جس نے رسول اللہ صلعم کا نکاح کیا تھا، وہ حضرت ام سلمہ کے بیٹے سلمہ تھے تو آپ نے حضرت حمزہ کی لڑکی سے ان کا نکاح کر دیا اس حال میں کہ وہ دونوں کم سن بچے تھے، لیکن ان دونوں کے اجتماع کی نوبت نہ آنے پائی کہ دونوں انتقال کر گئے، اس پر آنحضرت نے فرمایا کیا میں نے سلمہ کو اس کا بذر دیا کہ اس نے اپنی ماں کا بچہ سے نکاح کیا تھا



اس واقعہ کے مکی زندگی میں ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت حمزہؓ نے سترہ میں احد میں شہادت پائی  
دو سترہ میں عمرہ القضا کے موقع پر مکہ مدینہ آئیں،

(۱۳)

### صحابہ کرامؓ اور نکاح صغیرہ

یہی وجہ ہے کہ دور صحابہ میں کسی کی شادیوں کی مثالیں ملتی ہیں، اور ان شادیوں پر کسی صحابی نے بھی  
کی کوئی آواز بلند نہیں کی، مثلاً حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی نابالغ صاحبزادی کلثوم سے صغیرنی میں شادی کی  
زیر نے اپنی لڑکی صفیہ کو کسی میں بیاہا، حضرت علیؓ کی موجودگی، اور ان کے استصواب سے ایک صحابی یا تابعی نے  
ایک ایسی تہمید صغیرہ سے شادی کی جو ان کی نگرانی میں تھی، پھر کسی ایسی ہی لڑکی سے حضرت عروہ بن زبیرؓ کی شادی  
حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی نابالغ لڑکی کو حضرت عروہ بن زبیرؓ کے عقد میں دیا، حضرت عروہ بن زبیرؓ نے اپنی نابالغ  
کی شادی نابالغ بجائے سے کی، ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کو حضرت علیؓ کی اجازت سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ  
کے عقد میں دیا، اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی بیوی نے اپنی نابالغ لڑکی کا عقد حضرت مسیب بن نجبه سے کر دیا  
اور پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جن کا آپ نے یہ قول پیش کیا ہے کہ میں اس بات پر مباہلہ کرنے کے لیے تیار  
کہ سورہ نساء قمری (سورہ طلاق) سورہ نسا رطوئی سے بعد میں نازل ہوئی، اس کی اجازت مرحمت فرمائی  
بلکہ آخر میں ابن ترکمانی یہ تصریح کرتا ہے،

وتزوج غیر واحد من الصحابة ابنته ان کے علاوہ اور بہت سے صحابہ نے اپنی نابالغ لڑکیوں کو  
الصغیر،

کا نکاح کیا،

کیونکہ صحابہ کرام کے پیش نظر وہ آیات قرآنی، اور سنت نبویؐ موجود تھی، اگر بقول آپ کے ان صحابہ کی  
یہ شادیاں محض ان کے ذاتی اجتہاد پر مبنی ہوں تو کیا صحابہ کرام میں کوئی مخالفت آواز اٹھانے والا موجود تھا

لے الجوزہ النقی ابن ترکمانی ج ۱ ص ۷۹، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹



امام شافعی نابالغ لڑکیوں کا نکاح ناجائز سمجھتے ہیں اور لکنہ الیقینہ حتی تستأذن البکر کرتے ہیں اور ہی استدلال لکنہ الایم حتی تستأذن البکر حتی تستأذن میں جاری ہو اور اس سے مطلقاً نابالغ کے نکاح کا عدم جواز ثابت ہوتا ہے اور وہ خود یہ فرماتے ہیں۔

فذلک علی ان امرہ ان تستأذن البکر اس سے ثابت ہوا کہ بکرہ سے اس کے بارے میں مشورہ لازم ہے فی نفسہا امر اختیار لا فرض الا نھا لکان حکم اختیاری ہو فرض نہیں کیونکہ اگر باپ کے لیے بکرہ کا نکاح ناجائز نہ لایجوز للاب النکاح البکر الا باذنیہا اس کی اجازت کے بغیر ناجائز ہوتا تو وہ نابالغ لڑکی کا نکاح ناجائز نفسہا لکان لہ ان یزوجہا صغیراً لا کیونکہ اس حالت میں اپنی ذات کے متعلق اس کی کوئی لا امر لھا فی نفسہا فی حالہا ملک نہیں ہے،

دیکھئے کہ نکاح صغیرہ کا جواز ان کے نزدیک ایسا مسئلہ ہے کہ اس کی بنیاد پر وہ دیگر مسائل پر بحث کرتے ہیں اور حسن اتفاق کہ امام شافعی کی اسی تحریر سے آپ کا وہ شہدہ بھی رفع ہو گیا جو حکم استیذان کے متعلق اپنے پیش کیا تھا امام شافعی کے متعلق تو یہ نہایت مشہور مسلک ہے کہ وہ نابالغ لڑکیوں میں بھی باپ کو جبری حق دلاتے دیتے ہیں کیونکہ وہ حتی تستأذن کی حدیث کو اس معنی میں لیتے ہیں،

فیكون استئثارا حسن فی الاحتیاط و اس لیے اس سے مشورہ کرنا محض احتیاط بہتر، اور اطمینان فی الاخلاق اس کے طیب خاطر کے لیے اخلاقاً پسندیدہ ہوگا،

اصل یہ ہے کہ امام شافعی کا مسلک نابالغ لڑکیوں کے نکاح میں جو کچھ جداگانہ ہے وہ صرف یہ کہ عام فقہاء سے احناف نابالغ کے عقد میں حق ولایت رتبہ بہ رتبہ تمام اولیا کو دیتے ہیں اور امام شافعی اس حق کو صرف باپ اور اس کی عدم موجودگی میں صرف دادا کو دیتے ہیں چنانچہ خود فرماتے ہیں،

لے کتاب الامام شافعی ج ۵ ص ۱۵

ولایزوج الصغیرۃ التي لم تبلغ احد غیرا باپ کے سوا نابالغ لڑکی کا کوئی شخص نکاح نہیں کر سکتا اور الا باء وان نروہا فان تزوج منسوخ اگر نکاح کر دیا تو وہ نسخ کر دیا جائے گا اور جب باپ نہ ہو والا جدا باء اذ لم یکن اب یقویٰ تو دادا اس کا قائم مقام ہوگا،

اور اسی سے تیمیہ کے نکاح کے بارے میں امام شافعی کا مسلک نکلتا ہے جس کے رو سے تیمیہ کا دادا اس کا نکاح پڑھا سکتا ہے کہ والا جدا باء اذ لم یکن اب یقویٰ موت معاہر الا ب فی ذلک اس لیے دراصل امام ترمذی سے امام شافعی کے مسلک کے نقل کرنے میں تسامح ہوا ہے کہ وہ تیمیہ کے نکاح کے جواز کے قائل نہ تھے اور یقیناً آپ بھی امام شافعی کی کتاب الام کی اس شہادت کے بعد امام ترمذی کا یہ تسلیم کریں گے چنانچہ ترمذی کے علاوہ حدیث و فقہ کی کوئی کتاب اٹھا لیجئے تمام فقہاء و محدثین ان کی طرف ہی انتساب کرتے ہیں بجز اس کے کہ شاید کسی نے جامع ترمذی سے ان کا مسلک نقل کیا ہو چنانچہ ملاحظہ ہو جصاص آیت یبائی کے ذیل میں لکھتے ہیں،

وقال الشافعی لایزوج الصغیر سن الرجا والنساء الا الاب والجد اذ لم یکن اب والا لایة للموصی علی الصغیرۃ

امام شافعی کہتے ہیں کہ مرد اور عورت میں سے نابالغ لڑکی کا نکاح صرف باپ کر سکتا ہے البتہ اگر باپ نہ ہو تو دادا کو اس کا نکاح کرنے کا حق حاصل ہے، لیکن اس کے علاوہ نابالغ لڑکی پر وصی کو حق ولایت حاصل نہیں ہے،

نیز ان میں ۴۴ میں ہے،

ومن ذلک قول الشافعی ان للجد والا ب تزوج البکر بغیر رضاها صغیرۃ کا اوکیتر

مبغض ان کے امام شافعی کا یہ قول ہے کہ باپ اور دادا بکرہ عورت کا نکاح اس کی رضامندی کے بغیر کر سکتے ہیں خواہ نابالغ ہو

لے کتاب الام ج ۵ صفحہ ۱۵ احکام القرآن جلد ۵ صفحہ



(۵)

## ابن شبرہ کا مسلک نکاح صغیرہ میں

ابن شبرہ کا مسلک نکاح صغیرہ کے بارے میں یہ ظاہر کسی قدر مضطرب نظر آتا ہے، لیکن یہ مضطرب دراصل نفس اس سے ہے کہ وہ اپنے مسلک میں تمام فقہات سے منفرد ہیں، اور ان کا مسلک صحیح طور پر منقول نہ ہو سکا کی طرف تو ابن حزم کی وہ روایت ہے جس میں نکاح صغیرہ کے جواز سے مطلقاً انکار کیا گیا ہے، لیکن اس روایت کے برخلاف ان سے تین ایسی جداگانہ روایتیں ہیں جن میں قدر مشترک نکاح صغیرہ کا جواز نکلتا ہے، یعنی میں ہے،

قال صاحب التلویح وکان البخاری اراد یهذلا الترجمة الرد علی ابن شبرہ فان الطحاوی حکى عنه ان تزویج الا بلاء لا یجوز وامن الخیاس اذا بلغن ثم

صاحب تلویح کہتے ہیں کہ امام بخاری کا اس ترجمہ سے منکر ابن شبرہ کا رد کرنا ہے، کیونکہ طحاوی نے ان سے یہ روایت کی کہ باپ کا نابالغ لڑکی کا نکاح کرنا جائز نہیں، اور جب وہ بالغ ہو جائیں تو نکاح قائم رکھنے یا نہ رکھنے کا اختیار ہے،

گویا دوسرے الفاظ میں ابن شبرہ لڑکی کو بلوغ کے بعد نکاح قائم رکھنے یا نہ رکھنے کا حق دیتے ہیں جب لڑکی کو یہ خیار دیا گیا تو اس کے دوسرے معنی یہ ہوئے کہ اس وقت جو عقد ہوا وہ اپنی جگہ صحیح ہے، ورنہ پھر اس کے قائم رکھنے یا نہ رکھنے کے کیا معنی، اگر نابالغی کی حالت کا عقد جائز نہ تھا تو بلوغ کے بعد بھی قائم رکھنے کا حق نہیں ہے، اس کو تجدید نکاح کی ضرورت ہوگی، اب ابن شبرہ کے متعلق حافظ ابن حجر کا بیان سنئے

قال المصنف اجمعوا ان یجوز للاب تزویج ابنته الصغیرة البکر ولو كانت لا یحی طامثا لها الا ان الطحاوی حکى عن ابن شبرہ منہ منہ فیمن لا تو طامثا

مطلب کہتے ہیں کہ اس پر لوگوں کا اجماع ہے کہ باپ اپنی نابالغ بکرہ لڑکی کا نکاح کر سکتا ہے، گو وہ قابل مباشرت نہ ہو البتہ طحاوی نے ابن شبرہ سے یہ روایت کی ہے کہ جو لڑکی نابالغ ہو

عن ابن شبرہ منہ منہ فیمن لا تو طامثا مباشرت نہ ہو باپ اس کا نکاح نہیں کر سکتا،

۱۲۷ یعنی جلد ۲۰ صفحہ ۱۲۷ فتح الباری جلد ۲ - صفحہ ۱۲۷

فتح الباری کی عبارت "منہ فیمن لا تو طامثا" کے بعد حرکات کی عبارت "منہ فیمن لا تو طامثا" منع ابن شبرہ کی

روایت کو اہم کو دوبارہ پڑھیں، یہ مانتے نفس جواز نکاح میں نہیں بلکہ ایسی نابالغہ کے نکاح کے متعلق بیان کیا ہے جو قابل مباشرت نہ ہو اور ان سب کے ماسوا اسناد کار لا ابن عبد البر کے حوالہ سے یہ تصریح مذکور ہے،

قال ابن حنیفہ ومحمد والحسن وعطاء و امام ابو حنیفہ، محمد حسن، عطاء عمر بن عبد العزیز، قتادہ، ابن طاووس و عمر بن عبد العزیز و قتادہ و اور اوزاعی کہتے ہیں کہ نابالغہ یتیمہ کا نکاح اس کا ولی کر سکتا ابن شبرہ واکلا و نزعی زوج الیتیمہ ہے،

الصغیرة ولیها،

اس لیے آپ کو یہ لاحقہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ابن شبرہ کے نزدیک کم از کم نابالغہ کا نکاح ناجائز نہیں ہے،

ابو بکر کی ایسی شرط کے ماتحت ہے، جو تمام فقہاء کے مسلک سے مختلف اور ضابطہ ہے، اور یہی ابو بکر الاہم کے متعلق

کہا جائے گا، ورنہ اگر آپ کو ابن حزم کی حکایت پر اصرار ہوگا تو علامہ ابن عبد البر کا حوالہ کیوں نظر انداز کیا جاسکتا ہے

اور اگر اذ القاسر ضابطہ کے اصول کے بموجب دونوں کو نظر انداز کریں تو بھی امام طحاوی کے حوالہ سے

نکاح صغیرہ کا جواز ان کے انتساب سے منقول ہے، ورنہ ان تمام مختلف روایتوں میں تطبیق کی کوئی صورت ممکن

نہیں ہے، اور علامہ ابن عبد البر کی روایت کی ترجیح کی خاص وجہ یہ ہوگی کہ اس کی تائید میں طحاوی کی دو

روایتیں موجود ہیں،

(خاتمہ سخن)

## جواز نکاح صغیرہ کا از سلف تاملت کوئی منکر نہیں

ان وجوہ کی بنا پر نکاح صغیرہ کے جواز کے برخلاف از سلف تاملت کوئی قول نہیں پیش کیا جاسکتا

اس سلسلہ میں ابن حزم کی ایک شاذ راے نکلی بھی تو وہ اتفاق سے نابالغہ کے بجائے نابالغہ کے حق میں ہے

۱۲۵ یعنی جلد ۲۰ صفحہ ۱۲۵



اس لیے شاید دعویٰ کیا جاسکتا ہو کہ کالج صغیرہ کے متعلق متقدمین و متاخرین میں سے ہر شخص متفق ہے خواہ اس کے بطن  
شرائط میں امام ابو حنیفہ شافعی مالک و زائلی ابن شبرہ ابو بکر الہم اور ابو یوسف میں جو کچھ بھی اختلاف ہوں  
کسی نے کسی کی طرف عدم جواز کا مسلک منسوب کیا ہے تو وہ کسی نہ کسی غلط فہمی پر مبنی ہے ہاں اس میں صرف ایک  
سستی نام ابو بکر الہم کا ہو سکتا ہے جبکہ مسلک سرخی نے ابن شبرہ کے ساتھ عدم جواز کے متعلق پیش کیا ہے لیکن اس  
خیال میں شاید یہ اکتساب بھی محل نظر ہے اور ابن شبرہ کے مسلک کی طرح ان کے مسلک کی بھی تدقیق کی ضرورت  
باقی ہے

بہر حال اس اتفاق نام کا مستند ترین ثبوت ہندوستان کے سرچشمہ علوم دین مولانا عبدالحی محمد صاحب  
کے ہمد تک موجود ہے چنانچہ وہ خود ارشاد فرماتے ہیں

.. دوم بکر صغیرہ و در اینجا نیز اتفاق است کہ حاجت باذن دی نیست و دلی بے اذن نیز بخش تواند  
کرد

اور اسی طرح علامہ آقوسی بغدادی شریف بھی اس مسئلہ کو اجماعی فرماتے ہیں چنانچہ روح المعانی  
میں تزویج یتامی کے سلسلہ میں امام مالک اور امام شافعی کا مسلک کہنے کے بعد کہتے ہیں

وهذا الخلاف في غير الاب والجد وامما  
ان دونوں کے متعلق تو وہ بلا اختلاف نابالغ کا عقد کرتے  
ہیں

لہ الملبوط

شہ اشعہ اللغات فی شرح مشکوٰۃ ج ۲ ص ۹۰ -

شہ روح المعانی ج ۵ ص ۱۴۵ -

## اصلاح سخن

از جناب سید رحم علی الهاشمی صاحب بی ڈی

میرے عزیز دوست منشی عبدالحی شوق سندیلوسی دنیائے ادب میں تازہ وارد کے جاسکتے ہیں اس  
کے س سے پیشتر آپ نے میدان تصنیف و تالیف میں علامہ قدم نہیں رکھا تھا لیکن جس تالیف کے ساتھ آپ  
اس وقت ارباب علم و فن میں روشناس ہو رہے ہیں وہ ایک اپنے طرز کی ایک انوکھی اور ان کے نام کو زندہ  
باد پیدا دینے والی کتاب ہے

ہندوستان کی مجلسی زندگی میں جہاں اور ہزاروں نقص غیر قوم کی حکومت سے پیدا ہو گئے ہیں وہاں  
ادب و معاشرت کی قدامت پرستی نے بعض ایسی بنیادی خرابیاں پیدا کر دی ہیں جو ہماری قومی زندگی کے ارتقاء  
کے لیے ایک ثابت ہو رہی ہیں اس لیے کہ جس نظام معاشرت کے ہم پابند ہیں اس میں بوج اور دست کی بالکل  
گفتگو نہیں ہے اور حالات زمانہ کے ساتھ تغیر و ترقی کی عدم صلاحیت نے ہمارے دماغ و ہمارے نصب العین  
ہمارے جو اصولوں کو بالکل لپیٹ کر رکھا ہے

اس وقت ہم اس مسئلہ پر کوئی عام بحث نہیں کرنا چاہتے اس لیے کہ مضمون زیر بحث میں ہمارا مقصد محدود  
ہے جس کے لحاظ سے ایسی بحث غیر متعلق ہوگی اس مسئلہ کے جس خاص پہلو سے ہیں اس وقت غرض ہے وہ  
دنیائے شامی کے آداب ہیں جو اس فن کو مضبوط کرنے کے بجائے اس کی ترقی میں حائل ہو رہے ہیں

لیکن اب بھی یہ بحث ہمارے لیے ضرورت سے زیادہ وسیع ہے اور آداب شاعری کی عام بحث میں پرکھ  
نہیں رہے کہ جس امر پر ہم اس وقت خاص طور پر توجہ کرنا چاہتے ہیں وہ نظر انداز نہ ہو جائے اس لیے ہم آداب

منشی عبدالحی شوق سندیلوسی سندیلوسی ہندوستانی اہمیت سے







اس لئے کہ اس میں علاوہ بعض نکات شاعری کی بحث کے اکثر نامور شعراء اور دو کی ذاتی خصوصیات کا بھی ذکر چلتا ہے،

ایک جہدی کے لئے تو مختلف شاہیر اساتذہ کی اصلاحات کو پہلو بہ پہلو دیکھنے کے بعد بھی یہ فیصلہ مشکل ہے کہ ان میں سب سے بہتر اصلاح دینے والا کون ہے، لیکن جو بات ایک سرسری نظر ڈالنے پر بھی صاف معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ شعر کے سقم کو درست کرنے میں کتنے مختلف انداز اختیار کئے جاسکتے ہیں اور اس سے بڑھکر دیکھنا یہ ظاہر ہوتی ہے کہ ہمارے شعراء کا مذاق اکثر حالتوں میں ایک دوسرے سے کس قدر مختلف ہے، چنانچہ اصلاح سخن میں بکثرت مثالیں ایسی ملتی ہیں کہ ایک شعر کسی استاد کو امر پسند ہے کہ وہ اس پر صاف بنا تا ہے، تو اسی شعر کو دوسرا استاد اتنا سقیم سمجھتا ہے کہ اصلاح سے بھی اس کی درستی نہیں ہو سکتی اور اس شعر کو سرے سے قلمزد کر دیتا ہے، اس تنوع کی چند مثالیں درج ذیل کرنا چاہتا ہوں اور اسی سلسلہ میں بعض اصلاحات کے حسن و قبح کو نمایان کرنے کی بھی کوشش کروں گا۔

شوق صاحب فرماتے ہیں:-

(۱) آج پورا تھا مست در کا لکھا ہو جانا یوں ترے عشق میں نگشت نہا ہو جانا

پہلا مصرع بہت کچھ اصلاح طلب تھا چنانچہ اس کی درستی میں ہر استاد نے طبع آزمائی کی ہے، بعض

پسندیدہ اصلاحیں یہ ہیں:-

آرزو میری تقدیر کو چمکا کے بنا دیگا ہلال

آزاد ہو گیا آج نصیبوں میں جو تھا ہو جانا

یخود دہلوی حیف پور امری قسمت کا لکھا ہو جانا

سائل کام دشوار تھا آسان نہ تھا ہو جانا

عزیز شمع کی طرح شب بھر فنا ہو جانا

(۲) اودا قہر کی اظہار و غما پر دم غیظ بد نصیبوں کو نہ پیغام قصا ہو جانا

بظاہر اس میں صرف اس قدر اصلاح کی ضرورت تھی کہ پہلے مصرع میں "قہر" اور غیظ میں سے ایک لفظ خارج کر دیا جائے، چنانچہ جناب عزیز نے اس مصرع کو اس طرح بدل کر یہ نقص رفع کیا ہے

دم اظہار و غما سے نگہ غیظ آلود

ریاض و دل و باقی نے بھی الفاظ کے دو بدل کے ساتھ صرف اتنی ہی اصلاح پر قناعت کی ہے لیکن باقی اصحاب میں سے بعض نے اور پہلوؤں سے مصرع بدلا ہے، اور بعض نے پورا شعر بدلنے کی ضرورت محسوس کی، لیکن جناب نیاز نے اسے بالکل ہی قلمزد کر دیا ہے، اور حضرات بزم، شہرت، محشر، ناطق، اور نوح نے اس میں کسی اصلاح کی ضرورت نہ سمجھی،

(۳) بچکی کی صدا سب جسے سمجھے دم آخر ٹوٹا تھا یہ قفل در زندانِ تمنا،

صاف شعر تھا اور صرف اس قدر اصلاح طلب تھا کہ مصرع ثانی میں بجائے "یہ" کے "وہ" بنا دیا جائے، چنانچہ جناب احسن، اطہر، افضل، باقی، بیباک، یخود دہلوی، جگر، دل، ریاض، اور وحشت نے صرف اس قدر اصلاح پر قناعت کی ہے، جناب یخود دہلوی، بزم، شہرت، اور صفحی نے بلا کسی اصلاح کے اس پر صاف بنا دیا، اور آرزو، حلیل، زہری، شوق، عزیز، موسیٰ، ناطق، نظم، اور نوح نے بھی اصلاح کی ضرورت نہیں سمجھی، لیکن محشر و نیاز نے بجائے مصرع ثانی پر توجہ کرنے کے مصرع اول کو بدلا ہے، دیگر اساتذہ نے اس طرح اصلاح دی ہے:-

سائل ٹوٹا نہ ہو قفل در زندانِ تمنا،

شوق بچکی کی صدا سن کے میں سمجھا دم آخر

نظم بچکی کی صدا اس کو نہ سمجھو دم آخر

بکنا بچکی کی صدا ہم جسے سمجھے دم آخر

ٹوٹا نہ ہو قفل در زندانِ تمنا،

ٹوٹا کوئی قفل در زندانِ تمنا،

ٹوٹا ہے یہ قفل در زندانِ تمنا،

ٹوٹا تھا وہ قفل در زندانِ تمنا،



(۳) جو خواب نہیں وعدہ باطل کی حقیقت جو وہم نہیں موجب طوفانِ تنہا

جناب نیاز نے اس کی اصلاح کے سلسلہ میں ایک نہایت ہی باریک بات یہ پیدا کی کہ باطل کا تعلق دوسرے سے ہے اس لئے اسے ہم کہنا مناسب ہے، اور طوفانِ تنہا کا تعلق اپنی ذات سے ہے اس لئے اس کو خواب سے تعبیر کرنا چاہیے، چنانچہ انھوں نے اس شعر کو یوں درست کیا ہے،

جو وہم نہیں وعدہ باطل کی حقیقت جو خواب نہیں موجب طوفانِ تنہا

لیکن اسی شعر کو جس پرچہ مستند اساتذہ نے بلا اصلاح کے صادر بنا دیا، اور بارہ اور حضرات بھی اصلاح کی ضرورت نہیں سمجھی اور ایک مسلم الثبوت اساتذہ نے اس پر، جزاک اللہ، کی واد دی ہے شوقِ تدوائی صاحب نے بے سنی لکھ کر قلمزد کر دیا،

(۵) اسے قافلہ یاس گزردل میں نہ ہو کر پامال نگر گورِ غریبانِ تنہا،

اس شعر کے مصرعِ اول میں تنقید لفظی ہے، اور مصرعِ ثانی میں "نگر کی جگہ" "نہو" زیادہ مناسب چنانچہ حضرات باقی، بخود موہانی، جگر، لوح، یکتا نے پہلے مصرع کو بدل کر اور دوسرے مصرع میں مندرجہ اصلاح دیکر شعر کو درست کیا ہے، لیکن حضراتِ محشر اور نواب نے دوسرے مصرع کی تو یہی اصلاح کی، اور پہلے مصرع کی تنقید کو درست نہیں کیا، اور حضراتِ مضطر، وحشت، آرزو، بخود دہلوی، عزیزی اور تقسم نے سارے شعر کو بلا اصلاح چھوڑ دیا،

(۶) کشتہ زارِ قافل کا ہے اب کیا پوچھنا زندہ جاوید تیری کھا کے ٹھوکر ہو گیا

اس شعر میں بظاہر صرف اتنی اصلاح کی ضرورت ہے کہ مصرعِ ثانی میں جو تنقید لفظی ہے، واد ہو جائے چنانچہ حضراتِ اظم، بخود دہلوی، فانی اور مضطر نے الفاظ کی تقدیم و تاخیر کر کے صرف اسی اصلاح دی ہے، اور حضراتِ آرزو، بخود موہانی، ریاض، شوق، صفی، عزیز اور لوح نے بندشِ چست کرنے کے لئے مصرعِ اولیٰ میں بھی کچھ رد و بدل کیا ہے، لیکن جلیل اور وحشت جیسے مسلم الثبوت

اساتذہ نے پہلے مصرع کو توبہ لایا ہے، مگر مصرعِ ثانی کی تنقید درست نہیں کی اور حضرت بیتاک نے اس کی اصلاح کے صادر بنا دیا اور جزم و سائل نے بھی اصلاح کی ضرورت نہ سمجھی،

(۷) دے قیمت پہونے میں کب ہم سے ناکام ہو ختم جب محفل میں دورِ جام و ساغر ہو گیا

دورِ جام و ساغر کا مضمون حضرت ریاض کا حصہ ہے چنانچہ اس شعر کی اصلاح میں گو اکثر اساتذہ نے طبع آزمائی ان کی ہیں لیکن حضرت ریاض کی اصلاح سب انگ اور سب متنازع، آپ اس شعر کی یون ترم فرماتے ہیں

(۸) دے وہی بیکش وہی محفل وہی ساقی وہی ختم میرے آتے ہی کیوں دور ساغر ہو گیا دیکھ ظالم ترے فریاد میں نے وقتِ باز پرس وہ ہوا باندھی کہ سم میدانِ محشر ہو گیا

یہ شعر بظاہر بالکل صاف ہے اور کسی اصلاح کی ضرورت نہیں ہے، چنانچہ حضراتِ مشاد و مثنوی و عزیز نے بجا طور پر اسے بلا اصلاح چھوڑ دیا، لیکن دیگر نامور اساتذہ نے اس پر وہ وہ طبع آزمائی کی ہیں کہ سننے سے تعلق رکھتی ہیں، بظاہر ان تمام حضرات کو اصلاح کی ضرورت لفظ "سم" کی وجہ سے محسوس ہوئی جو اکثر حضرات کی سمجھ میں نہیں آیا، چنانچہ حضراتِ بانی، شوق اور مضطر نے اپنے اس عجز کا اعتراف کیا ہے لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ جناب شوق قدوائی جو عمر بھر اپنے آپ کو لکھنوی لکھتے رہے، حضرت انشاک کے اس قطعے سے بے خبر تھے جس کا پہلا شعر یہ تھا کہ۔

نہ مال کی نہ سم کی نہ سر کی نہ عربی نہ فارسی نہ ترکی

اور سم کے معنی زہر سمجھ کر یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ "میدانِ محشر سم نہیں ہو سکتا مسموم ہو سکتا ہے" (۹) آہ ظالم ہو چکی اک منتظر کی آنکھ بند اب ترا آنا نہ آنا سب برابر ہو گیا

بہت ہی خوب شعر ہے اور جناب عزیز بجا طور پر اسے روحِ غزل لکھ کر اس پر چار صادر بناتے ہیں، حضراتِ جزم، بیتاک، جگر، سائل، شوق، مضطر، اور وحشت نے بھی اس پر ایک ایک صادر بنایا ہے



اور حضرات احسن، باقی، بخود دہلوی، جلیل، دلی، شاد، صفی، فانی، اور نور نے اس پر کسی اصلاح کی ضرورت نہیں سمجھی،  
 (۱۱۳) اگر یہ سچ ہے تو فخر نگری کی حد نہ رہی، کہ دل کو خضرہ مدعا نے لوٹ لیا،

بظاہر صاف شعر ہے اور محتاج اصلاح نہیں، چنانچہ جناب تحشر نے بجا اظہار اس کی داد دی ہے اور

اور حضرات احسن، آزاد، افضل، میاں، بخود دہلوی، جلیل، سائل، شاد، شہرت، شفیق، کوثر، مصطفیٰ،

نوح، وحشت، اور یکتا نے اس پر اصلاح کی ضرورت نہیں سمجھی، لیکن حضرات آرزو، اظہار، بخود دہلوی، ریاض،

شوق، فانی، مومن، اور نیاز نے اس کو مختلف پہلوؤں سے اور ترنی دینے کی کوشش کی ہے، اور جناب باقی نے تو

بالکل کہا ہے کہ اس شعر کو یہ لکھ کر قلمزد کر دیا کہ اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا، اگرچہ جیسا میں عرض کر چکا ہوں یہ

شعر اصلاح طلب نہ تھا، تاہم حسب ذیل ترسیلات قابل قدر ہیں،

ریاض نہ دعا مرے دل میں نہ دل ہے ہلومین مجھے تو خضرہ مدعا نے لوٹ لیا،

فانی نہ اہرن کی شکایت نہ مدعی کا گلہ ہمیں تو خضرہ مدعا نے لوٹ لیا،

(۱۱۴) نہ پوچھو کہ غبت کی واردات کا حال کہ ایک دشمن جنس دفانے لوٹ لیا،

اس شعر میں صرف "واردات کا حال" اصلاح طلب تھا لیکن حضرات آرزو، باقی، سائل، تحشر، مومن

اور نیاز نے اس سقم کو تو رفع نہیں کیا اور خواہ مخواہ دوسرے مصرعہ میں ترسیم کی ہے، حضرت بخود دہلوی نے اس

شعر کو یوں بدلا ہے

نہ پوچھو راہ تنہا کی واردات نہ پوچھو بچا کے سب مجھے رہنا نے لوٹ لیا،

میری رائے میں پہلا مصرع کی یہ اصلاح سب سے بہتر ہے، اور دوسرے مصرع کو بدلنے کی چند

ضرورت نہیں،

(۱۱۵) مسافر وہی کو جاے حسرت ہے، اجل کے بھیس میں بیم در جانے لوٹ لیا

بظاہر اس شعر میں کوئی لفظی یا سنوئی غلطی نظر نہیں آتی چنانچہ حضرات اظہار، شہرت، اور مصطفیٰ نے

اور حضرات احسن، باقی، بخود دہلوی، جلیل، دلی، شاد، صفی، فانی، اور نور نے اس پر کسی اصلاح کی ضرورت

نہیں سمجھی، لیکن جناب شوق نے اس پر ایک انوکھا اعتراض یہ فرماتے ہیں کہ "ایک ہی آنکھ بند ہو گئی، دوسری

کیون نہ ہوئی؟"

(۱۱۶) زاہد بدین کی اُت ترسی نگاہوں کا اثر شیشہ چٹکایچ سے سو مکرٹے ساغر ہو گیا

اس شعر کی اصلاح بھی حضرت ریاض کا حصہ تھا جس کو انھوں نے نہایت ہی خوبی سے انجام

اور بہ ترسیم کی،

پڑ گئی زاہد کی شاید آنکھ پلائی ہوئی مکرٹے مکرٹے ہاتھ میں ساتی کے ساغر ہو گیا

(۱۱۷) اب کہاں ہے وہ جوانی کا طلسم و لہر اک تماشاً تھا کہ جوئے شوق شب بھر ہو گیا

بہت اچھا شعر تھا لیکن "کہ جو" بری طرح کھٹک رہا ہے، حضرات آرزو، اظہار، بخود دہلوی،

شاد، شفیق، اور فانی نے اس کا سنے کو مختلف پہلوؤں سے نکالا ہے، لیکن حضرت بزم، طلسم، نور،

پراس قدر بہت ہو گئے کہ اس سقم پر ان کی نظر نہ پڑی، اور حضرات باقی، میاں، جگر، ریاض، عزیز، مصطفیٰ

وحشت، نے بلا اس سقم کو نکالے ہوئے شعر پر صاف بنا دیا، اسی طرح حضرات بخود دہلوی، جلیل، دلی، شوق

اور صفی نے بھی اس کی اصلاح نہیں کی،

(۱۱۸) غضب ہوا دل صبر آزما نے لوٹ لیا فریب دیکے مجھے رہنا نے لوٹ لیا

اس شعر میں بظاہر ایک سنوئی غلطی ہے، اور ایک لفظی، یعنی اول تو فریب کا ثبوت نہیں ہے، اور دوسرا

"آزما" اور رہنا کے قوافی میں الٹا ہے، چنانچہ حضرات آرزو، اظہار، افضل، اور شوق نے دونوں مصرعوں

کو بدل کر اور حضرات بخود دہلوی، ریاض، صفی، فانی، مومن، نوح، وحشت اور یکتا نے صرف ایک مصرعہ

بدل کر ان دونوں عیوب کو رفع کیا ہے، لیکن حضرت نیاز اور حضرت آرزو دونوں مصرعوں کو بدل کر بھی

کو دور نہ کر سکے، اور حضرات میاں، بخود دہلوی، کوثر اور مصطفیٰ نے بلا اصلاح اس پر صاف بنا دیا ہے، اسی طرح



اس پر بلا اصلاح صا د بنا یا ہے، اور حضرات احسن ایجو د دہلوی، اعلیٰ صفی، فانی، مختار اور رحمت نے کوئی اصلاح نہیں دی ہے، تاہم بعض اساتذہ نے ایک یا دو دن مصرعوں پر طبع آزمائی فرمائی ہے، جسین حضرت نیاز کی ترمیم قابل قدر ہے، آپ نے اس شعر کو یوں بدلا ہے: ۵

مسافر رہ الفت کی عافیت معلوم بچا جویم سے کوئی رجانے لوٹ لیا،

حضرات ریاض و شوق کی اصلا حین اصلا حین نہیں کی جا سکتیں بلکہ "عطیات" میں شمار ہوں گی کہ ان کی ترمیمات کا اہل شعر سے لفظ یا سنا کوئی بھی تعلق نہیں ہے، حتیٰ کہ قافیہ بھی وہ نہیں ہے، حضرت اس شعر کے متعلق فرماتے ہیں کہ بدیم در جاد و مقنا چیرین ہیں..... لہذا دو دن کا ایک عمل نہیں ہو سکتا میں حضرت آرزو سے باد بصر من کر دنگا، کہ بے شک ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے، آپ کسی حکیم سے پوچھ لیں (۱۶) اس سے دشوار نہیں عشق کی کریان اٹھنا کچھ جسے رنج گر انبار کی زنجیر نہ ہو،

اس شعر میں بظاہر صورت "کچھ جسے" ذرا کھٹکتا ہے، چنانچہ حضرات اظہر، بخود دہلوی، اور تری نے اس لفظ کو جس کو کچھ بنا دیا ہے، حضرت ناطق نے محض تقدیم و تاخیر کر کے "جسے کچھ" بنایا ہے، حضرت نے "رنج" کی جگہ "پردا" بنایا ہے لیکن حضرت عزیز نے "احساس" کا لفظ "رنج" کی جگہ رکھ کر اس شعر بہت بلند کر دیا اور یہی اصلاح سب سے بہتر ہے یعنی "جس کو احساس گر انبار کی زنجیر نہ ہو"۔

(۱۷) نگہ باس کی تاثیر نہیں مٹنے کی، دل سے باہر جو کچھ آئے یہ ترا تیر نہ ہو

اس شعر کا مضمون الجھا ہوا ہے اور ردیف بھی بجائے "نہ ہو" کے "نہیں" کی متقاضی ہے، چنانچہ حضرات طبع، شہرت، شوق، شوق، بخود دہلوی، عزیز اور رحمت نے اسے قلمزد کر دیا ہے، لیکن حضرت آرزو نے حق یہ ہے کہ اہل شعر ہی کے الفاظ کا رد و بدل اور تقدیم و تاخیر کر کے اس شعر کو خوب سنھا لائے، آپ کی اصلاح یہ ہے: ۵

دل سے باہر کل آئے یہ نہیں ممکن ہے نگہ باس کی تاثیر ترا تیر نہ ہو،

(۱۸) وہ دل کر چین نہ لینے دیا کبھی جس نے غضب کہ ساتھ ہی دفن ایک ہی مزار میں گیارہ اساتذہ نے اس شعر کے مصرع ثانی کو زرقی دینے کی کوشش کی ہے اور پانچ نے دو دن مصرع تبدیل کے میں بعض قابل قدر ترمیمات یہ ہیں:

غضب کہ ساتھ ہے دفن اور اک مزار میں ہے،

غضب ہے دفن میرے ساتھ اک مزار میں ہے،

پس فنا بھی تر پتا ہوا مزار میں ہے،

وہ دفن ساتھ ہی میرے مزار میں ہے،

غضب ہے دفن وہی ساتھ اب مزار میں،

غضب تو یہ ہے کہ دفن ایک ہی مزار میں ہے،

غضب تو یہ ہے مرے ساتھ پھر مزار میں ہے،

غضب کی بات ہے دفن ایک ہی مزار میں،

غضب یہ ہے کہ وہ دفن ایک ہی مزار میں ہے،

ان تمام ترمیمات میں جناب شفق کا لفظ "وہی" اور جناب عزیز کا پھر "خاص لطف دے رہا ہے"

(۱۹) یہ دل کے بھلنے کی تدبیر نظر آئی بند آنکھ جو کی تیری تصویر نظر آئی

حضرات ریاض و نیاز نے اس شعر کے مصرعہ اولیٰ میں بجائے "یہ" کے "کیا" بنا دیا ہے اور اس سے بغیر شعر کو جتنا بلند کیا ہے وہ بات حضرت آرزو کے پورا مصرعہ بدلنے سے بھی نہیں حاصل ہوئی، جناب عزیز نے "یہ" کی رعایت سے دوسرے مصرعہ بدلا ہے، لیکن اس میں بھی وہ بات نہیں،

(۲۰) لے جوش بہار گل اب خیر نہیں اپنی دم بھر جو پیک چھکی زنجیر نظر آئی

جناب عزیز نے اس شعر کے مصرعہ ثانی میں بجائے "جو" کے "کو" بنا کر مجب بے ساختگی پیدا کر دی ہے



اور یہی اصلاح سب سے بہتر ہے

(۲۱) یہ آخر رنگ لائی بیقراری دشتِ جنت کی اور دامن تک آیا ہاتھ اور خود ہستی نکل

اس شخص میں بظاہر اصلاح کی جذبات ضرورت نہ تھی چنانچہ حضرت عزیزی نے اس پر بلا اصلاح صادر کیا اور حضرات بزمِ بیخودہ ملوی، طیل اشوق، معنی، نیاز، اور دشت نے اسے بلا اصلاح چھوڑ دیا ہے، لیکن بعض دیگر اساتذہ نے اس پر طبع آزمائی کی ہے اور حضرت آرزو نے اس شعر کو یوں ترسیم کیا ہے

یہ بڑھکر رنگ لائی بیقراری دشتِ جنت کی اور دامن سے ابھرا ہاتھ اور خود ہستی نکل

اس میں شک نہیں کہ مصرعہ ثانی اس اصلاح سے بہت بلند ہو گیا، لیکن میرے نزدیک مصرعہ اولیٰ کی ضرورت نہ تھی یہ محض چند نمونے ہیں اور اصلاح سخن کی اصلاحات کے اور لحاظ اس کے کہ اس میں کم و بیش جالیس سے اوپر شاہیر اساتذہ کی اصلاحیں ہر شعر کے ساتھ بالمقابل درج کی گئی ہیں یہ نسخہ اردو ادب میں ایک بہترین اضافہ کہا جاسکتا ہے، کتاب کے ساتھ مولانا نیاز فتحپوری، مولانا عبدالحکیم شرر مرحوم، مولوی سلطان جوش، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، اور سید امیر احمد علوی جیسے ائمہ فن کی تقریظات اور تبصرے شامل ہیں اور ان تمام حضرات نے لائق مصنف کو اس کتاب کی ترتیب پر مبارکباد دی ہے، ہم بھی ان ترانہ ہائے تینیت میں شریک ہو کر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کے ساتھ دست بدعا ہیں کہ "خدا کرے وہ ایسی بہت سی مابین شایع کر کے اردو شیدا یوں کو زیر بار احسان کریں"

## سیر الانصار

جلد دوم

بقیۃ انصار کرام کے حالات زندگی اور ان کے اخلاقی اور مذہبی کارنامے ضخامت ۲۸۰ صفحے قیمت ۱۰ روپے

در مینجھا

## تاریخ ہندوستان

### ہندوستان کی ایک تاریخ

(کمپریٹ، ہسٹری آف انڈیا)

جلد دوم

ہندوستان کی تاریخ میں اب تک یہ ایک بہت بڑی کمی رہی ہے کہ مسلمانوں کے زمانہ کی کوئی جامع اور مستند تاریخ نہیں تھی، انگریزی فضیلت کے لیے یہ ایک نہایت حیرت انگیز و افسوسناک امر تھا کہ انفسٹن اب تک اس عہد کا تنها اور واحد مورخ سمجھا جاتا رہا ہے حالانکہ اس کا ایک ایک صفحہ نظر ثانی کے قابل ہے، اس کے علاوہ یہ تاریخ تمام شمالی ہند کی مملکتوں اور حکومتوں کے حالات و واقعات پر حاوی رہی ہے اس عرصہ میں کتنے نئے فرامین و دستاویز دستیاب ہوئے ہیں، کتنے فلمی نسخے باہمی مقابلہ و موازنہ سے بالکل درست کر دیے گئے ہیں، کتنے کتبات اور تحریریں پڑھی گئی ہیں، کتنے نئے نئے اور مسلمانوں کے نشانات کا پتہ چلا ہے کتنی قدیم عمارتیں زمین سے کھود کر نکالی گئی ہیں، اب تمام جدید حقائق و کشفات اگرچہ مسلم عہد کے سابق نظریوں اور خیالات میں ہندو عہد کی تاریخ کی طرح کوئی بڑا انقلاب نہیں ہوا ہے، مگر یہ صحیح اور وسیع معلومات میں بہت بڑا اضافہ ہوا ہے، انفسٹن کے بعد مسلمانوں کے عہد کی تاریخ لکھنے کی پہلی کوشش ہے جو کی گئی ہے

موجودہ جلد جو سلطنتِ مغلیہ کے قیام پر جا کر ختم ہوتی ہے، زیادہ تر اس کے لائق اڈیٹر اسر دوزلے ہیگ

کی تصنیف ہے، جنوب ہند، برہما اور سیلون کے حالات چھوڑ کر صرف ہند کی تاریخ پر دو ابواب ایسے ہیں جو دوسروں کے لئے ہوئے ہیں، ان میں سے تاریخ گجرات کا باب سر ڈینی سن راس کا ہے اور دوسرا اسلامی عہد کی تاریخی آثار پر



سربان ایشل کا ہر جو فکر آئندہ قدیم کے ڈاکٹر جنرل ہیں یہی وجہ ہے کہ اس جلد میں خیالات اور انداز بیان کی جگہ دیگر کوئی دیکھائی  
آتی ہے اس سلسلہ کی دوسری جلدوں میں شکل سے ملکتی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ نہیں ہوا کہ کوئی موضوع اس کے مستند اور ماہر  
کے تجربہ فکر سے خورم رہا ہو

ایک حیثیت سے اڈیٹر موصوف کا یہ کام بہت دشوار کہا جاسکتا ہے اور یہ کہ جن تاریخی مسودات اور دستاویزوں نے انہیں اپنی تیار  
کرنی پڑی ہیں ان میں اکثر فصاحت و بلاغت یا حمایت و پاسداری یا بعض اوقات بے قیاسی و غفلت کی وجہ سے بہت زیادہ خامیاں  
رہی ہیں ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ بالکل ویسی ہی ہے جیسی یورپ کے قرون وسطیٰ کی تھی جہیں معلومات کے اعتبار سے  
کچھ بہت زیادہ ترقی و اضافہ کی گنجائش نہیں ہے لیکن یورپ کے اس عمدہ کی تاریخ میں ایک چیز بہت قابل قدر تھی جو اور وہ اس دور کی  
حکومت کے نظام کاٹھن و دستور ہے جو اس زمانہ کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی سلطنتوں میں نہیں پایا جاتا ہے وہ تمام کاغذات اور  
یا تو مسلسل جنگوں اور انقلابوں کی وجہ سے تباہ و برباد ہو گئے یا کڑے کمزوروں اور آب و ہوا کی خرابی کی وجہ سے برباد ہو گئے  
سلطنت دہلی اور اس زمانہ کی دوسری سلطنتوں کے آئین و نظام کے حالات مستند تاریخوں میں بھی بجز معمولی تذکروں کے بہت کم  
ہے یہ ممکن ہے کہ کمپنی کے زمانہ میں قیاس سے کام لیکر یہ متعین کیا جاسکے کہ ایک کلکٹر احکامات کا نفاذ کیونکر کرتا تھا لیکن مسلمانوں  
کے زمانہ کے ایک کردی یا مستند ار کا اندازہ مشکل ہو سکتا ہے

اس سے ایک بڑی حد تک یہ بات ضرور معلوم ہو سکتی ہے کہ ہندوستان میں اس نے کیا اثرات باقی چھوڑے لیکن اس کا  
صحیح اندازہ کرنا بہت دشوار ہے تاہم تاثرات اس قدر گہرے نہیں تھے جتنا ہم عموماً سمجھتے ہیں۔ سرود لڑی ہیگ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ  
ہندو کا سب سے بڑا رکن تھے جنہیں زمیندار اور کاشتکاروں کو حکومت کو جو رقم دینی پڑتی تھی درج ہوتی تھی لگاؤں  
ہندوؤں سے وہی حاصل وصول کرتے تھے جو بلا استیصال قوت وصول کیے جاسکتے تھے ہندوؤں ہی کی اپنی حدائین ہوتی تھیں جو عموماً  
ایسے مقدمات کا فیصلہ کرتی تھیں جنہیں ہر دو فریق ہندو جیتے

ہندو جو تہذیبی و تمدنی زندگی وہ زیادہ تر انھیں کی ہوگی مگر طریقہ انتظام کی انگریزوں کی طرح مسلمان بھی معلوم ہوتا ہے  
کہ اس قدیم نظام پر جو انھیں چھپکوں سے ملا تھانے ہو گئے اور کسی جدید نظام کے قائم کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی اس عدم تبدیلی سے

یہ حال ایک بہت بڑا سیاسی فائدہ ہو جیسا کہ سرود لڑی ہیگ ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ وہ  
ہندو کاشتکار کی نظام حکومت سے زیادہ اپنے آبائی نظام عمل سے وابستہ ہوتا تھا

جب تک کہ مسلمان بادشاہ اپنی ہندو رعایا سے بہت زیادہ لگان وصول کرنے کی کوشش نہ کرتے تھے اس وقت تک ان کی  
دن سے جو باطل مطلق اور بے فکر رہتے تھے اکثر متقدمین اس بات کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے اور یہی وجہ تھی کہ ان کی حکومتیں ملک کی  
ترقی کے لیے اتنی کامیاب نہ ہو سکتی تھیں۔ سرود لڑی ہیگ کا یہ خیال نہیں ہے کہ شمالی ہند پر مسلمانوں کے تسلط و حکومت کا ابتدائی  
زمانہ چار بہت سنگینی اور تبلیغ اسلام کا زمانہ تھا وہ لکھتے ہیں کہ سلطان محمود کی فوج میں ایک بڑی تعداد ہندو سواروں کی بھی تھی  
اس کے بیٹے کی فوج میں تک نامی ایک بہت بڑا ہندو جنرل تھا نیز ہندو حکام و زمینداران اور دوسرے چھوٹے چھوٹے عامل  
کی ایک نامی تعداد ان کے ہاں برابر رہا کرتی تھی، تیمور کے ہندوستان پر حملہ کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ یہاں مسلمان حکمران  
اور محل اپنے ملک میں بہت پرستی کو گوارا رکھتے تھے

اس کتاب میں سرود لڑی ہیگ کا رویہ مسلمان سلاطین کے ساتھ عموماً بہت ہمدردانہ ہے، لیکن ایسا نہیں کہ اس جذبہ  
کے ساتھ وہ ان کی برائیوں اور خرابیوں پر بھی پردہ ڈال دے ہونے مثال کے طور پر محمد تغلق کو بیچے، لیکن مورخین نے اس کے  
معلق بہت سی غلط راپوں کا اظہار کیا ہے لیکن سرود لڑی نے ابن بطوطہ اور برنی کے بیانات کو مسترد نہیں کیا ہے جو بلاشبہ محمد تغلق  
کے بہت بہتر جانتے تھے اس کے خیال کے مطابق محمد تغلق بن معتب اور محاسن دونوں تھے وہ لکھتے ہیں کہ:-

اس کی بعض انتظامی اور اکثر فوجی کارروائیوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کی قابلیتوں کا شخص ہے  
اس کے دوسرے کاموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک پامل شخص ہے . . . . . یہ حیثیت مصنف اور مدیر کے اس میں  
بہت زیادہ نہیں ان پر وہ فکر کرتا تھا . . . . . اور اپنے تمام احکامات کو مقدم سمجھتا تھا

اس جلد میں شمالی ہند کی سلطنتوں ہی کا ذکر خاص اہمیت اور وضاحت کے ساتھ نہیں کیا گیا جو بلکہ جنوب ہند کی ان  
سلطنتوں کا بھی بیان ہے جو سلطنت دہلی کے ضعف کی وجہ سے پیدا ہوئیں یہی سلطنت اور اوسس کی مختلف جانشین  
سلطنتوں کے حالات سے تاریخ ہند کے طلبہ اور عام ناظرین بہت کم واقفیت رکھتے ہیں اب تک فرشتہ ہی ان معلومات کا



واحد ذریعہ تھا لیکن عربی کی تاریخ بگڑات اور برہان اثر کے دستیاب ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ فرشتہ کے بیانات اکثر جانور  
کس درجہ صحت سے دور ہوتے تھے، مثال کے طور پر ایک واقعہ یہ ہے، ان جدید معلومات سے پتہ چلتا ہے کہ محمد اول مہمئی کے ہاں  
دور اور کی ایک مجلس ہوتی تھی جہیں ایک شخص پیشوا کے لقب سے ملقب ہوتا تھا، دکن کے یہ ابتدائی فاتحین نہایت تیز  
چالاکت سے سناچی ہوتے تھے، ان واقعات کے معلوم ہونے کے بعد ہم دیکھ سکتے ہیں کہ سیوا جی کو اپنے انتظامی نظام اور فوجی  
کے لیے کہیں دور نہیں جانا پڑا جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے، کہ دکن کے نظام حکومت اور طریقہ جنگ میں خاص طور پر  
ایسی نظراتی میں جو شمالی ہند میں نہیں پائی جاتیں، دکن میں شمال کی بنیست ہندو اثرات بھی زیادہ ملتے ہیں، جنوبی ہند کے  
اپنے شمالی ہند کے ہم مذہبوں سے بالکل علیحدہ اور جدا گانہ رہتے تھے اور وہ اپنی شادی بیاہ اس ملک کی عورتوں سے  
شمالی ہند کے مسلمانوں کی بنیست زیادہ کرتے تھے، اس میں ملاپ کا نتیجہ بعد میں آگے چلکر یہ ہوا کہ بڑے بڑے ہمدوں پر ہندو  
ہندو نہیں بلکہ خاص ہندو نظر آنے لگے،

لیکن ابتدائی ایام میں ان نو واردوں کو ایک بڑی دشواری کا سامنا کرنا پڑا اور وہ کہ ایک سرد ملک سے اس قدر  
گرم ملک میں آنے کا یہ اثر ہوا کہ انہوں نے یکبارگی اپنی وہ سرگرمی کھو دی جو وہ اپنے ساتھ لے کر آئے تھے، شمالی ہند میں یہ نو وارد  
جنوبی ہند کی بنیست کم محسوس ہوتی تھی، اس لیے کہ شمالی و مغربی سرحد سے تازہ جھڑے برابر آتے رہتے تھے جو اس چشمہ کو خشک  
نہیں ہونے دیتے تھے، برعکس جنوبی ہند میں یہ صورت نہیں تھی بلکہ وہاں کے مسلمانوں کو اپنی اقلیت اور اصلی سرچشمہ سے  
بعد کے باعث اپنے وجود ہی کو باقی رکھنے کی کوشش سے فرصت نہیں ملتی تھی، انہیں بڑے بڑے ہمدوں کے لیے باہر سے  
اشخاص بلانا پڑتے تھے، مثلاً یمن شاہ کا پہلا وزیر ایک افغانی دوسرا ایک شیرازی اور تیسرا بصرہ کا رہنے والا تھا، انہیں  
جہاں ایک طرف فائدہ تھا وہاں دوسری طرف بہت بڑا نقصان بھی اٹھانا پڑا، یہ بدیشی لوگ اپنے قدیم ہم مذہبوں اور ہم  
کو حقارت کی نظر سے دیکھنے لگے جیسا کہ وسطی اور جنوبی امریکہ میں اسپین والوں نے کیا تھا، اس کے علاوہ ایک اور دشواری  
بھی پیش آئی یہ بدیشی، اگر شیعہ ہوتے تھے، جو عام آبادی کا مذہب نہ تھا، جس کی وجہ سے ایک طرح کے فرقہ وارانہ  
اور مذہبی منافرت کا جذبہ پیدا ہو گیا، یہ تعلقات اور جھگڑے بالآخر وہ باری تنازعات ہی تک محدود نہ رہے بلکہ یہی جیسا

سردوزلی کا خیال جو جنوبی ہند کی مسلمان ریاستوں کی تباہی و بربادی کا باعث بھی ہوئے، ان بدیشیوں کے مقابلہ  
میں مسلمان ریاستوں نے یہ کیا کہ اپنے یہاں جیشیوں کو رکھنا شروع کیا جو شیعہ مذہب نہ ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے گورے  
بچے بدیشیوں کے برعکس سیاہ فام بھی ہوتے تھے، اب مذہب کیساتھ رنگ کا ایک اور نیا جزو شامل ہو گیا، بہر حال ان حالات  
کی وجہ سے ان مختلف نسل کے بدیشیوں نے جنوبی ہند کی ریاستوں میں اپنا اچھا خاصہ اثر قائم کر لیا،

پناب کے ایک آخری باب میں سر جان مارشل نے نہایت پر زور الفاظ میں اس خیال کی نفی کی ہے کہ ہندو مسلم  
INDO-MUSLIMART. اسلامی فن تعمیر کی ایک شاخ ہے بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ یہ بذات  
خود ایک پیداوار ہے جس میں ہندو مسلم ہر دو اثرات کا برابر برابر حصہ ہے، اپنے اس نظریہ کے ثبوت میں انہوں نے نہ صرف  
دہلی، جو پورا اور گوردیگرہ کے مساجد و مقابر پر پیش کئے ہیں بلکہ جنوبی ہند کے ان قدیم دارالخلافوں مانند، بیدر، اور  
لمبرگ وغیرہ کے آثار کا بھی ذکر کیا ہے،

## ہندوستان کا اثر برمن فلسفہ پر

برلن کے ایک انشا پرداز سیلمن وان گلزنپ نے مندرجہ بالا عنوان سے ایک طویل مضمون کلکتہ یونیورسٹی کے  
دارالکلمہ ریبوری میں شائع کیا ہے اور اس میں بتایا ہے کہ برمن فلسفہ ابتدا ہی سے بالواسطہ یا بلاواسطہ ہندو فلسفہ سے متاثر  
ہوا ہے، اور لکھتا ہے،

برمن فلسفہ ادبیات ابتدائی سے ہندوستانی خیالات سے متاثر ہوتے رہے ہیں، اس کا آغاز لاطینی اور  
یونانی تصانیف کے ذریعہ ہوتا ہے، چنانچہ فیثاغورث ہی کے زمانہ سے یونانی فلسفہ میں یہ اثرات نظر آتے ہیں، اور جدید لاطینی  
فلسفہ جہتوں میں تو یہ اثر بہت نمایاں ہو گیا کہ ہمارے مذہبی افسانوں میں یہ رنگ بہت جھلکتا ہے، اور اتنا تو یقینی ہے  
کہ برمن فلسفہ میں مثلاً سٹر ایکھارد وغیرہ کے اصول اپنشد کے نظریوں کے بالکل مطابق ہیں،

لیکن ہندوستان اور اس کے ادبیات کا زیادہ صحیح علم اہل برمن کو اس وقت ہوا جب ۱۷۹۰ء میں واسکو ڈی







ذاتوں کے اصول کی فضا میں زندگی کا ایک فلسفہ موجود تھا، یہ بات بالکل تعجب انگیز نہیں ہے کہ حکومت اور اس کے نمائندہ ہندوؤں نے ہندوؤں کے حدود کے اندر رہتے تھے، یہ ثابت کرنے کے لیے کہ قدیم ہندو فرماؤں کے اختیارات محدود تھے، کے وطن پرستانہ تحقیقات کی مطلق ضرورت نہیں ہے، ان کے اختیارات کے محدود ہونے کی وجہ یہ نہ تھی کہ حکومت ان کے بلکہ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ حکومت نیم جان تھی، قدیم ہندوستانی زندگی کے بڑے بڑے صوبے حکومتی حیات کے حدود تقریباً باہر تھے، حکومت کی برائے نام اعلیٰ ترین قوت یعنی بادشاہ کی مداخلت کے بغیر ہندوستان کی معاشرتی زندگی و حریم شاستریہ جی تھی، برہمن لوگوں کی مذہبی زندگی کو دنیوی حکومت کے اثر سے بالکل الگ رکھتے تھے، عہد قدیم کی واجتماعی زندگی پر ذات اور رسوم کی حکومت تھی، حکومت وضع قانون کی جگہ تحصیل محصولات کے فرض کو انجام دیتی تھی، شاستریہ سیاسیات کے علم و فن ہونے کے بجائے نظام حکومت اور خصوصاً عام آمدنیوں کا ایک دستور تھا، حکومت خاص فرائض بحرین کی سربراہی خزانہ کو بھرتا تھا، اور اسی وجہ سے اسے عام لوگوں سے اس قدر کم واسطہ تھا، ہم لوگوں کے لیے جو حکومت کو معاشرتی زندگی کے لیے ایک اہم ترین شے سمجھتے ہیں، ایک ایسے عہد کا نمونہ حکومت کو اس میں برائے نام سادغل ہو، بہت مشکل ہے، واقعہ یہ ہے کہ ہندو قدیم میں ذات و رسوم اور مذہب کے فرائض حیات انسانی پر اتنے غالب تھے کہ اس نے حکومت کو پس پشت ڈال دیا تھا۔

(ار)

ن

## تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم حضری کی تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ از مولوی عبدالسلام ندوی جس میں ابتداء سے ہر دور کا فقہ اور فقہاء پر مکمل اور ایسا تبصرہ ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدلل سکتی ہے، حجم ۹۰ صفحے، قیمت ۱۰۰ روپے

”مختصر“

## احبابا علیہ

### ہندوستان کی بیرونی تجارت

ہندوستان نے جنگ عظیم سے پہلے تجارت میں جو ترقی کی تھی، اس میں طرانی کی وجہ سے بہت کمی ہو گئی تھی لیکن گذشتہ ۹ سال میں اس نے تدریجی ترقی شروع کر دی ہے اور اس عام تحریک کے باوجود جو سریشی کے نام سے جاری ہے رفرقار تجارت یز تر ہو رہی ہے، مندرجہ ذیل اعداد و ہمارے بیان کی تصدیق کریں گے۔

سنہ	درآمد	برآمد
۱۹۱۳-۱۴	۱۸۳۰۰۰۰۰۰ روپیہ	۲۴۴۰۰۰۰۰
۱۹۲۰-۲۱	۱۴۲۰۰۰۰۰۰	۱۷۲۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۱-۲۲	۱۲۲۰۰۰۰۰۰	۱۸۲۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۲-۲۳	۱۳۸۰۰۰۰۰۰	۱۱۲۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۳-۲۴	۱۲۰۰۰۰۰۰۰	۲۲۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۴-۲۵	۱۳۶۰۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۵-۲۶	۱۲۳۰۰۰۰۰۰	۲۲۴۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۶-۲۷	۱۵۶۰۰۰۰۰۰	۲۲۸۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۷-۲۸	۱۸۱۰۰۰۰۰۰	۲۴۸۰۰۰۰۰۰



## دزد گیر سفوف

نزدن کے خفیہ پولیس کے محکمے کے ایک افسر کو جس نے ایک سفوف ایجاد کیا ہے جس سے چور کی شناخت میں آسانی ہوتی ہے اس سفوف کو نون یا دوسری چیزوں پر چسپک دیا جاتا ہے اور ظاہر اس کا کوئی اثر باقی نہیں رہتا، لیکن جو بھی چور کا ہاتھ اس چیز تک پہنچتا ہے وہ سفوف نیلگوں ہو کر ہاتھ پر جم جاتا ہے یہ رنگ ایک خاص کیمیائی پانی کے بغیر نہیں ہٹ سکتا، دوسرے ان چیزوں پر بھی چور کے انگوٹھے اور انگلیوں کے نشان پڑ جاتے ہیں اور اس طرح شناخت میں آسانی ہوتی ہے اور چور جلد گرفتار ہو جاتا ہے۔

(سا)

## ایک نیا حساس آلہ

جامعہ میری لینڈ کے ایک طالب علم نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے جس کے ذریعہ اندر سے کے بچے کی جنبش کچھوے کے قلب کی حرکت جراثیم اور بھولوں کے بڑھنے کی تدریجی رفتار کو نہ صرف دیکھا جاسکتا ہے بلکہ اس کی تصویر بھی لیجا سکتی ہے اس کے ساتھ ہی آلہ میں ایک گھڑی بھی لگی ہوئی ہے اور اس کے ذریعہ وقفہ کا بھی تعین کیا جاسکتا ہے اور آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کتنی دیر میں حالت میں تغیر پیدا ہوتا ہے۔

(مر)

## بھدر دانہ جنگ

اس وقت تک اسباب جنگ سے متعلق جتنی چیزیں ایجاد ہوئی ہیں ان کا نہ مقصد حیات انسانی کی بربادی اور جنگجو مخالفت کی صفوں کی ہلاکت رہی ہے، لیکن جنگ عظیم کے بعد سے ایک جماعت ان ہلاکتوں کو ختم کرنے کی کوشش کر رہی ہے اور ایسی ترکیبیں سوچی جا رہی ہیں، جنکے ذریعہ کم سے کم خونریزی کے ساتھ فتح و شکست کا فیصلہ کیا جاسکے چنانچہ اسی خیال کو پیش نظر رکھ کر ڈاکٹر گستاؤ ایگلہات نے ایک کیمیاوی گیس بنائی ہے جو سپاہیوں کو نہ ہلاک کرے گی اور نہ ان کے نظام بدنی میں اس سے کوئی احتمال پیدا ہوگا، بلکہ اس کا انتہائی اثر یہ ہوگا کہ سپاہیوں میں غنودگی کا عالم طاری ہونے کے بعد ان کو کچھ دیر کے لیے آغوش خواب میں ڈال دیگی اور اس طرح دشمن ایک قطرہ خون بے اختیار دشمن کی ایک بڑی تعداد کو بیکار کر سکیگا، ماندا زہ لگایا گیا ہے کہ ایک چھوٹا سا موبائی جہاز اس کے تقریباً پانچ سو

پیدا کیا جاسکتا ہے اور یہ تعداد نو یا دہائی جیسے شہر کو سلائے کے لیے کافی ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا پرستان مریخ اس بھدر دانہ مشورہ کو قابل اتفات سمجھیں گے بھی۔

## ایک شہید راہ علم پرستی

حال ہی میں جاپان کے مشہور ماہر جراثیم کا انتقال ہوا ہے ان کی موت کا سبب وہ زرد بخار ہوا ہے جو افریقہ و امریکہ میں بکثرت ہوتا ہے اور وہ اسی کے جراثیم کی دریافت میں مشغول تھے، انہوں نے اس میں اتنی کامیابی حاصل کر لی تھی کہ جنوبی و وسطی امریکہ سے اس مرض کے استیصال کا سہرا انہی کے سر تھا، اور ان کی اسی خدمت انسانی کے صلیب میں ڈنارک، نازوے اور اسپین کے بادشاہوں نے ان کو اپنے یہاں کے نارٹ کے خطاب سے سرفراز کیا تھا، شہنشاہ جاپان نے بھی ان کی عزت افزائی کی تھی ان کا مرتبہ پالچر اور شگنات سے کم نہ تھا ان کا نام ڈاکٹر نوگوچی تھا،

## جاپان کی بحری قوت

ایشیا کے انگلستان، جاپان نے بحری قوت میں جو تدریجی نمایاں ترقی کی ہے اس کا یہ مندرجہ ذیل اعداد سے چلتا ہے

سنہ	وزن	تعداد جہاز
۱۸۹۳	۱۵۱۷۷۳ ٹن	
۱۸۹۵	۲۷۹۶۶۸	
۱۸۹۶	۲۳۴۵۹۲	
۱۹۰۴	۶۶۸۲۶۰	
۱۹۱۰	۱۲۳۴۵۷۱	۱۷۵
۱۹۱۵	۱۶۰۴۹۰۰	۳۱۳۲
۱۹۲۰	۳۰۱۱۶۳۴	۲۹۳۱
۱۹۲۲	۳۲۲۲۷۶۴	۳۰۴۹



سنہ	وزن	تعداد جہاد
۱۹۲۵	۲ ۴ ۹ ۶۲۶۲	۳۱۸۷
۱۹۲۷	۴ ۰ ۱۰۳۸۱	۲۵۶۱

### نوبل کا ادبی انعام

نوبل دنیائے ادبیات کا بہترین انعام نوبل کا انعام ہے جو ہر سال کے بہترین ادبی مصنف کو دیا جاتا ہے ہندوستان میں یہ انعام عرصہ ہوا مشہور بنگالی شاعر ڈاکٹر نگور کول چکا ہے اور گزشتہ سال مشہور خاتون ناول نویس کوٹا ہے جس نے اس وقت تک جن لوگوں کو یہ انعامات ملے ہیں ان کے نام یہ ہیں:-

سنہ	انعام پانے والے	انعام پانے والے
۱۹۱۹ء	سی اسٹیلر	ڈیویر بمانٹ
۱۹۲۰ء	نٹ ہمز	جارج برنارڈشا
۱۹۲۱ء	اناطول فرانس	گریزیا ڈبڈا
۱۹۲۲ء	جے بونٹی	ہنری برگسن
۱۹۲۳ء	ڈیوڈ ایٹس	

### بعض مسودات کی قیمت

یورپ اور غیر ملکی تاریخی اشیاء، قدیم کتب اور مصنفین کے قلمی مسودات کی جو قدر افزائی کرتے رہتے ہیں وہ ہماری بے اعتنائی سے توجہ کے لیے ایک درس عبرت بنے ہوئے ہیں بعض مسودات کی جو قیمت ادائیگی ہو وہ بے حد ہندوستان کے لیے یقیناً حیرت انگیز ہوگی چنانچہ ہم بعض کی قیمت ذیل میں درج کرتے ہیں:-

نام مصنف	نام کتاب	قیمت
تھامس ہارڈی	نئی کہیں	۷۸۰۰ پونڈ
سی ڈکنس	پاروک پیسبرو	۵۰۰۰
نام مصنف	نام کتاب	قیمت
سی ڈکنس	الانس نیاسے ہیرت میں	۳۰۰۰ پونڈ
ایک سودہ	ایک سودہ	۵۷۰۰

## بَابُ التَّقْرِیرِ وَالْاِنْشَاءِ

### آئینہ حقیقت ناما جلد دوم

مولفہ مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی، مطبوعہ ہمدرد پریس دہلی، ضخامت ۲۳۱ صفحہ قیمت غیر

آئینہ حقیقت نامہ کے نام سے دو تین برس ہوئے کہ مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی نے اپنی ایک تالیف کی پہلی جلد شائع کی تھی، اور اب دو مہینے ہوئے کہ انہوں نے اس کی دوسری جلد شائع کی ہے، اس سلسلہ کا مقصد یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمان بادشاہوں کی تاریخ پر اس حیثیت سے ایک تنقیدی نظر ڈالی جائے کہ ان کا طرز حکومت عام رعایا کے لئے اور خصوصاً ہندوؤں کے ساتھ کیسا عمدہ بہتر اور مہربانی اور شفقت اور رعیت پروری کا تھا اور جو دنیا بظاہر ظالمانہ یا قابلِ انبوس نظر آتے ہیں ان کے وجوہ اور اسباب کیا تھے؟

مصنف ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے اپنے مضامین، رسائل اور تصنیفات سے یہ ظاہر کیا ہے کہ وہ ہندوستان کی تاریخ کے ماہر خصوصاً ہیں، یقیناً یہ خوشی کی بات ہے کہ ہماری جماعت میں مختلف علوم کے ایسے خاص خاص ماہرین اور محققین پیدا ہوئے، اگر اس درجہ کے حاصل کرنے کے لیے علاوہ محنت جان فشانی اور تحقیق کے بڑے علمی سرمایہ اور کتب کی ضرورت ہے، اور ہندوستان کا یہ حال ہے کہ جس کو جو کچھ مل گیا ہے وہ اسی پر قانع ہے، ہیکو یورپ کے ایک ایک کتب خانہ کا حال معلوم ہے، اور اس کے اندر ہر فن میں جو کچھ ہے اس کا علم ہے، مگر ہندوستان کے متعلق ہم کو نہیں معلوم کہ کہاں کیا ہے اور اس طرح ایک قانع محقق کی تحقیق اس ملک میں بہت کچھ ادھوری رہتی ہے۔

اس پیش نظر کتاب کا دارکھ بکث غیاث الدین تغلق سے لیکر لودھیوں کے اخیر زمانہ تک کی تاریخ پر مذکورہ بالا قیمت نقد و قلم ہے اس عہد کی تاریخ کے متعلق عام طور پر جو سرمایہ ملتا ہے وہ چند گنی چنی کتابیں یعنی حیدر الدین پری



کی تاریخ فیروز شاہی شمس سراج عینیت کی طبقات فیروز شاہی یہ دو کتابیں تو چھپی ہوئی ہیں ان کے ساتھ چند اور کتابیں  
جن میں اس زمانہ کا حال ضمناً بعد کے لوگوں نے تسلسل کے لئے لیا ہے جیسے تاریخ فرشتہ طبقات اکبری وغیرہ  
بریلوی وغیرہ لیکن اصل میں ان کی معاصر تاریخیں یا مختلف خاندانوں کی خاص تاریخیں اب تک علیہ طبع سے محروم ہیں  
طبقات ناصری کا نام حصہ چھپا ہے جس سے ہندوستان کا حال بہت کم معلوم ہوتا ہے اور یہی چند کتابیں ہمارے  
دوست کے پیش نظر ہیں بہر حال انھیں کتابوں کو پڑھکر ان سے اپنے کام کی باتوں کو نکال لینا بھی تعریف کے قابل  
کتاب کا قابل تعریف پہلو یہ ہے کہ اس میں ہندو مسلمانوں کے بہت سے واقعات ایسے آگے ہیں جو  
دونوں قوموں کے درمیان محبت، اشتی اور کھجوتے کا کام دے سکتے ہیں اور سب سے تاریک پہلو اس کتاب کا  
کہ اس میں ہزاروں اہم واقعات اور تاریخی نتائج مذکور ہیں مگر مصنف نے بہت کم ان کا حوالہ اور صحیح پتہ دیا ہے  
کسین کسین کسی کتاب کا نام لکھا ہے اکسین بھارت نقل کی ہے اور کتاب کا نام بغیر باب اور صفحہ کے حوالہ کے نقل  
کر دیا ہے جس کی مراجعت اور تطبیق بجائے خود ایک مشکل کام ہے حالانکہ ایک ایسی اہم کتاب میں جیسی کہ یہ ہے  
قدم قدم پر حوالوں اور نشانات کی ضرورت تھی تاکہ لوگوں میں اس کا اعتبار اور اہتمام پیدا ہو۔  
کتاب کا اچھا خاصہ حصہ بلکہ بڑا حصہ یعنی صفحہ ۲۰ سے صفحہ ۴۴ تک سلطان محمد تغلق کی حمایت، مدد و  
جو ابھی معذرت اور تھنیں واقعات میں صرف ہوا ہے اور اس معاملہ میں مصنف کا چراغ راہ پر دنیس گارڈ  
برازڈن کا وہ مضمون ہے جو ۱۹۱۹ء اور ۱۹۲۰ء کے معارف میں ترجمہ ہو کر چھپا ہے اور ایک بات کے سوا آٹھ  
وہی تامل اختیار کیا گیا ہے یہ پورا مضمون مصنف کے زیر نظر تھا جیسا کہ ایک ضمنی بحث میں انھوں نے اس کا  
حوالہ دیا ہے اور باقی مباحث کو پھیل کر اور زیادہ مضبوط کر دیا ہے اور اس کے لئے مصنف کی تعریف کی جا سکتی  
ہے بدنیس گارڈ براڈن مولانا نجیب آبادی دونوں نے برنی کو مورد الزام بنایا ہے مگر دونوں کی تحقیق  
میں فرق یہ ہے کہ بدنیس نے یہ لکھا ہے کہ ضیاء برنی چونکہ ایک مذہبی آدمی تھا اور سلطان محمد تغلق ایک آزاد خیال  
تھا اس لئے ضیاء برنی اس سے بہت ناخوش تھا اور اس لئے اس نے سلطان پر بہت سے الزامات قائم کر دیے

ہیں مولانا نے یہ توجیہ کی ہے کہ ضیاء برنی بدعتی اور رسوم پرست مسلمان تھا اور سلطان کتاب و سنت کا پابند  
بدعات سے متفرک تھا شاید موجودہ خالص مسلمان تھا بلکہ شاید غیر مقلد اہل حدیث تھا اس لئے ضیاء برنی اس سے خوش  
نہ تھا اور اس کو اپنے عنادیہ میں محمد، بیدین اور آزاد شرب سمجھتا تھا۔

اس سلسلہ میں ہمارے مورخ نے نہایت عجیب بات یہ ثابت کی ہے کہ سلطان محمد تغلق کے براہ راست تعلق  
اس عہد کے مشہور مصلح امام ابن تیمیہ سے تھے اور ان کے اصلاحی خیالات تھے جو علامہ ابن تیمیہ کے خاص کردار  
کے ذریعہ سے جو سلطان کے دربار میں تھے سلطان تک پہنچے تھے اگر یہ بات واقعی تاریخی تحقیقات سے ثابت ہو سکتی  
تو اس میں شک نہیں کہ یہ ہمارے مورخ کا سب سے بڑا کارنامہ قرار پاتی مگر ہمیں افسوس کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ اس باب  
میں مصنف نے جو کچھ لکھا ہے اور جو کچھ ثابت کیا ہے وہ مبالغہ اور مساجات سے لبریز ہے۔

علامہ ابن تیمیہ کی کنفر کے فتویٰ پر مصر کے علما میں سے جن لوگوں نے دستخط نہیں کئے بلکہ ان کی تائید کی ان میں  
ایک بزرگ اجناس کے قاضی شمس الدین بن الخویری تھے مولانا شبلی مرحوم نے علامہ ابن تیمیہ کے سوانح پر جو مضمون لکھا  
میں لکھا تھا اس میں درر کا منہ کے حوالے سے قاضی شمس الدین کے اس واقعہ کا ذکر تھا اب فیروز شاہی میں سلطان تغلق  
عہد میں مولانا شمس الدین ترک نام ایک محدث کا لٹان آتا اس غرض سے مذکور ہے کہ:-

”از بڑے خدائے مصطفیٰ را مذہب علم حدیث در دہلی ثابت گم و مسلمانان را از عمل کردن روایت دانشمندان

میدانست (فتحا) برہانم“

مگر چونکہ مولانا شمس الدین کو یہ معلوم ہوا کہ بادشاہ نماز نہیں پڑھتا اور جمعہ میں نہیں آتا اس لئے وہ ایک سال  
ٹھکر اور بھکر لٹان سے واپس آگئے ہمارے دوست نے ان دونوں شخصوں کو ایک مان کر مولانا شمس الدین کے ذریعہ  
ابن تیمیہ کا سلسلہ جوڑ دیا ہے حالانکہ شمس الدین لقب کے اس عہد میں متعدد علماء مصر میں گذرے ہیں ان میں کسی کی نسبت تبصرہ ہندو  
آنا ثابت نہیں ہوتا اور خصوصاً قاضی شمس الدین بن الخویری حنفی نے دین مصر میں عمر گذاری اور یہ الفاظ جو فتحا سے  
اجناس کی نسبت مولانا شمس الدین ترک نے کہے ہیں ایک حنفی عالم کی زبان سے نکل سکتے ہیں بہر حال یہ نسبت اور یہ



یقین کسی دلیل اور حوالہ کے بغیر ناقابل قبول ہے،

اسی طرح علم الدین لقب ایک بزرگ علامہ ابن تیمیہ کے تلامذہ میں ہیں، ہندوستان میں اس عہد میں زکریا ملتانی کے پوتے مولانا علم الدین تھے، جنھوں نے ۹۶۰ بصرہ و شام کا سفر کیا تھا، اور ان ملکوں کے مشایخ سے ملے تھے، اور ایک اور تیسرے مولانا علم الدین تھے، جو سلطان محمد تغلق کے مصاحب تھے، ہمارے مصنف نے ان تینوں صاحبوں کو ایک سمجھکر یہ لکھ دیا،

”مولانا علم الدین نیرہ حضرت شیخ بہاؤ الدین زکریا حضرت امام ابن تیمیہ کے صحبت یافتہ اور سلطان محمد تغلق کو سب زیادہ بدعات داد ہام پرستی کے قلع دینے پر آمادہ کرنے والے شخص تھے“

حالانکہ پہلے بزرگ ملتانی ہیں، دوسرے یعنی جو امام ابن تیمیہ کے صحبت یافتہ تھے، وہ برزالی ہیں، اور جو سلطان کے مصاحب تھے، اور جنھوں نے سلطان سے شمس الدین ترک کے رسالہ کا ذکر کیا تھا، وہ شیرازی تھے (دیکھو شیرازی) ذکر سلطان محمد تغلق اور علم فلاسفہ بھی شیرازی علم الدین ہیں، ملتانی نہیں، جیسا کہ مصنف کو دھوکا ہوا،

اسی طرح لٹان کے سہروردی خاندان اور حضرت نظام الدین اولیاء کے تعلقات کا ابن تیمیہ سے وابستہ کرنا بے ثبوت ہے، نواب صدیقی حسن خان مرحوم کی ایک کتاب تصدقہ جیو دالاحرار کے حوالہ سے یہ قول نقل کیا ہے کہ مسئلہ سماع میں حضرت سلطان الاولیاء اور علامہ ابن تیمیہ بخیال تھے حالانکہ یہ تہمت غلط ہے، نہ یہ تصدقہ کی عبارت میں ہے، اور نہ یہ واقعہ ہے مسئلہ سماع میں حضرت سلطان الاولیاء کا مسلک ان صفائیں سے ظاہر ہے جو ہندوستان میں علم حدیث اور فرائض کی غلطی کے سلسلہ میں نومبر اور دسمبر کے معارف میں شائع ہو چکے ہیں حضرت سلطان الاولیاء کا مسلک یہ تھا کہ سماع مزامیر کے بغیر جائز اور مزامیر کے ساتھ ناجائز ہے، فقہائے احناف کے نزدیک دونوں ناجائز ہیں اور ابن تیمیہ کے نزدیک شادی بیاہ کے موقع پر جائز، مگر صوفیانہ سماع ہر طرح ناجائز ہے، اصل میں نواب صدیقی حسن خان نے جس مسئلہ میں علامہ ابن تیمیہ کو حضرت نظام الاولیاء کے ساتھ موافق بتایا ہے، وہ سماع کا مسئلہ نہیں بلکہ حسین منصور علاج کے رد کا مسئلہ ہے اصل عبارت یہ ہے:-

”شاہ صیب اللہ قنوجی در مناقب الاولیاء سلسلہ خود را بوسے (نظام الاولیاء)“

”سایندہ“ دے (سلطان الاولیاء) گفتہ: سماع علی الاطلاق حلال نیست، و نہ علی الاطلاق حرام است، از بزرگ پر سید سماع چیست؟ فرمود: تا سماع کیست؟ سماع صوفیہ است، موزون حرام چرا باشد؟ اے سماع مزامیر حرام است اور (نظام الاولیاء) از منصور علاج پرسیدند، فرمود: عبید مقتدائے وقت بود اور دیر دیر ہمہ شد، یعنی مردود است، و لکن از شیخ عبد القادر جیلانی نقل کنند کہ دے گفتہ: کان دلیا مقربا عند اللہ نہ لت قد مد ولم یکن فی عہدہ من یاخذ بیدہ، گویم (نواب صاحب) قول درین نقل مارا نظر است، زیرا کہ عبید در وقت ادب و ادب ہوجا کر دے، بلکہ رونود و شیخ الاسلام ابن حجر اللہ تعالیٰ، درین باب موافق نظام اولیاء است، (صفحہ ۳۶)

اسی کتاب میں سیر الاولیاء سے منقول ہے،

”در مجلس نظام الاولیاء مزامیر بولے و تصنیف کر دے، بلکہ یاران را ازان منع کر دے“

”و گفت کہ خوب نمی کنند“ (صفحہ ۱۲۲)

اسی سی بات پر نظام الاولیاء اور ابن تیمیہ اور سلطان محمد تغلق کے درمیان جوڑ ملا دینا صحیح نہیں ہے، مولانا علم الدین نیرہ شیخ الاسلام زکریا ملتانی نے حضرت شیخ نظام الاولیاء کی حمایت صحت سماع میں اپنی روایت سماع میں نہیں کی تھی، مصنف نے ان کے اس فقرہ کو کہ میں کہہ دینے اور بصرہ و شام کا سفر کر چکا ہوں نقل کیا ہے، مگر اصلی فقرہ چھوڑ دیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ نظام الاولیاء اور علمائے دہلی کے مناظرہ کے عین وقت پر مولانا علم الدین متان سے دہلی پہنچے،

”مولانا علم الدین کہ علامہ دہرلو دگفت من سفر کہہ و مدینہ و بصرہ و شام کردہ ام ہمہ جا مشایخ کرام باوجود علمائے تہذیب متورع سماع می شنوند و هیچ کس مانع نمی شود و بلا شک و شبہ سماع از حضرت شیخ و با تمام اہل حال اند و کمال اخلاق و زہد و تقوی در ظرف ہر و باطن آراستہ و حضرت



رہنما محمدی صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند تو ابجد فرمودہ" (فرشتہ نوکشتی صفحہ ۳۹۸)

مصنف کی اس تدلیس کو کیا کہا جائے، پھر ان مولانا علم الدین متانی کی نسبت مصنف کی یہ تحقیق یہی وہ مولانا علم الدین ہیں جو حضرت امام ابن تیمیہ کی صحبتوں میں شریک رہ کر ان کی مصیبتوں میں اور استقامتوں کو بخوبی دیکھ کر ششہ میں ہندوستان واپس آئے تھے" (صفحہ ۵۲)

اس واقعہ کا ماخذ معلوم نہیں کیا ہے، عام تاریخوں اور تذکرہ گردن میں تو اس کا پتہ نہیں، پھر تاریخ اور تذکرہ کے قیمن کے ساتھ اس قطعیت سے اس کا اظہار ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کو کیا کہیں، ملتان سے دہلی آئے گا، بلکہ مصر و شام سے ہندوستان آئے گا ذکر ہے،

اسی طرح قاضی عضد الدین مصنف متن موافق کی نسبت یہ کہنا کہ وہ عہد علانی کے آخری ایام میں تشریف لائے اور دیبا پور میں قیام فرما کر محمد تعلق کو کئی سال تعلیم دیتے رہے، انھیں کے فیض صحبت کا نتیجہ تھا کہ میں انتہائی روشنی پائی ہو گئی، قاضی عضد الدین یہاں سے شیراز پہنچے اور چند روز کے بعد ابو اسحاق دہلی شہر کی مصاحبت میں داخل ہوئے" (صفحہ ۴۲) غالباً یہ تمام واقعہ صرف اس تلخ چربی ہو کہ فرشتہ نے محمد تعلق کے حال میں لکھا ہے "مولانا عضد الدین استاد خود را بہل لک تنگہ در یک روز بخشید" صفحہ ۱۳۳۔

حالانکہ خود ہی وہ واقعہ بھی مصنف نے لکھا ہے، کہ قاضی عضد الدین شیرازی صاحب موافق کو لاس کے لئے دہلی سے مولانا عمرانی کو سلطان نے بھیجا تھا، مگر شیراز کے بادشاہ ابو اسحاق نے کہلا بھیجا کہ میری سلطنت آپ کے قدموں کے نیچے حاضر ہے مگر شیراز سے باہر جانے کا قصد نہ کیجئے، ایسی حالت میں جب قاضی عضد الدین شیراز سے مصنف موافق ہندوستان نہیں آئے، اُن قاضی عضد کو ایک لاکھ تنگہ کیونکر ایک دن میں دیا جاتا، اس کی تادیل جو کی گئی ہے، وہ ناقابل محابہ ہے، قاضی عضد الدین شیرازی کا کوئی تعلق مولانا عضد الدین استاد صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں، اور اس پر زمان اور مکان کی قید کے ساتھ پورا واقعہ کھڑا کر لینا کہاں تک جائز ہے؟

مولانا عین الدین عمرانی دہلوی کے حال میں ہمارے مصنف نے لکھا ہے، مصنف حسامی، وفتاح

۵۵۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے، مولانا عبدالحی محدث دہلوی، آزاد بلگرامی وغیرہ سب نے جو کچھ حواشی کتر... ہے۔

کتابت وہ ہے۔

"حواشی کتر و حسامی و مفتاح تصنیف، دست" (اخبار الاخبار ص ۱۳۶)

ہمارے مصنف نے اس سے یہ سمجھا کہ حواشی کا تعلق صرف کتر سے ہے، حالانکہ وہ سب سے ہے یعنی حواشی مفتاح ان کی تصنیف نہیں، بلکہ انھوں نے ان پر حواشی لکھے ہیں،

کتاب کے چند صفحات کے بعض واقعات پر یہ نمونہ کے طور پر تنقید کی گئی ہے، اور مصطلح دوسرے واقعات کو نہیں لیا گیا ہے، اور نہ پوری کتاب اسی طرح حذف و اضافہ اور تدلیس و تخیل سے لبریز ہے، ہیکو نہایت حیرت ہے کہ مولانا اکبر شاہ خان جیسے فاضل نے ایسا کیوں کیا؟ کیا اسلام کی مدافعت اسی طریقہ سے کی جاسکتی ہے؟ اور کیا ہمارے خدمت کی یہی صورت ہے؟

"س"

## مصنفین کی نئی کتاب دارالامین کی نئی کتاب ماہرین حصہ اول

از

حاجی مولوی عین الدین صاحب ندوی سابق رفیق دارالامین

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات و سوانح افان و فاعل اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کلانے ہیں، جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شہداء میں ایک مقدمہ ہے، جس میں قریش کی تاریخ اور قبائل ہاجرین کی تفصیل ہے، ضخامت ۴۴۴ صفحہ قیمت ۴۴۴

"مینجی"



مِطْبُوعَاتِ بَيْتِ

تاریخ الامت (حصہ ششم) مصنف مولانا حافظ محمد اسلم صاحب حیراجپوری استاد تاریخ اسلام جامعہ ملیہ  
۳۵۰۳۰۲ قیمت ۵ روپے بد مکتبہ جامعہ ملیہ قردول باغ، دہلی،

مولانا محمد اکرم صاحب کی مقبول عام تاریخ کا سلسلہ ابھی قائم ہے، اب سے چند سال پہلے اس کا پانچواں حصہ جو علامہ  
عباسیہ کے دور آخر کی تاریخ کہا جاسکتا ہے، شائع ہوا تھا، اور اب انھوں نے چھٹی جلد جو صرف مصر اور مصری حکمرانوں کے  
عہد و ہے، شائع کی ہے اس میں ابتدا سے تاریخ سے لیکر ترکوں کے فتح مصر اور حصول خلافت تک کے حالات مختصر اور درج میں  
نے اپنی روایات قدیمہ کو برقرار رکھتے ہوئے اپنے مآخذوں کے حوالہ کی طرف توجہ نہیں کی ہے بعض جگہ واقعات کے بیان  
میں بھی ان سے مسامحت ہوئی ہے، سرورق پر ”عباسیہ مصر“ لکھا ہے، لیکن ان برائے نام خلفاء کا حال ۱۲ صفحات سے زیادہ  
نہیں ہے، ممکن ہے مولانا نے خلافت کے نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر ایسا کیا ہو، لیکن بہتر اور واضح تر یہ تھا کہ وہ اسے تاریخ  
ہی کے نام سے موسوم کرتے، دوسرے یہ تاریخ قتل و خوریزی کی ایک مسلسل داستان بن گئی ہے اور اسلامی تمدن، اسلامی اثر  
اور اسلامی اثر کے متعلق کوئی بیان نہیں ہے، ہم کو جنگوں سے زیادہ اپنے تمدن کو جاننا ضروری ہے، کہ اسی کی روشنی  
میں اپنا مستقبل بنا سکتے ہیں، اسی کے ساتھ اگر مولانا اس تاریخ مصر کو عہد حاضرہ تک مکمل کر دیتے تو بہتر ہوتا، اگر ایک جامع مختصر  
تاریخ عالم وجود میں آجاتی،

ارباب نشر و دوا از جناب سید محمد صاحب بی اے (عثمانیہ) مجلد خلافت ۲۰۲ قیمت ۵ روپے مکتبہ ابراہیمیہ اہل دہلی  
ایڈیشن روڈ حیدرآباد

اس وقت تک فورٹ ولیم کالج اس کے اساتذہ اور ان کی اردو کے متعلق مساعی کا حال یوں تو متعدد درجہ مختلف حیثیتوں سے اردو میں بیان ہو چکا ہے، لیکن کوئی مسلسل کوشش اس سلسلہ میں نہیں کی گئی تھی، جناب سید محمد صاحب

کا شکر ہونا چاہئے کہ انھوں نے سنجیدہ ادبیات اردو کی اس اہم ابتدائی تاریخ کے معلومات ایک کتاب میں فراہم کئے ہیں مصنفین اور ان کی تصنیفات کا پتہ لگایا ہے بعض عام معلومات کی تصحیح کی ضرورت لگتا ہے کہ وہ اس میں ایک بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے۔  
اگر ان جہوں کو جن سے تعلی اور بزرگوں کی بیجا تنقید ظاہر ہوتی ہے، نکال دیا جائے، اور بعض ارباب قلعہ ولیم، مثلاً مولوی نور علی محمد بخش وغیرہ کے حالات جو معلوم نہیں کیوں داخل نہیں کیے گئے بڑھادیے جائیں، اور بعض تصانیف کا مثلاً اشک کی انتساب مدعا یہ جتنا ذکر چھوڑ دیا گیا ہے، اضافہ کر دیا جائے تو یہ کتاب مکمل ہو سکتی ہے تاہم کتاب کی اہمیت اور افادہ وحیثیت کے لحاظ سے یہ نہیں کیا جاسکتا، امید کہ طبع ثانی کے وقت اس کمی کی تلافی کی طرف کوشش کی جائے گی۔ ابتدا میں جناب ڈاکٹر عبد اللطیف صاحب کا ہدفوں کا پیش نامہ اور اس کے بعد مصنف کی ایک تمہید ہے،

لمعاتِ اختر۔ از جناب قاضی احمد میاں صاحب اختر جو ناگدھی صفت قیمت مرزا جناب قاضی صاحب کے پیر سے  
جو ناگدھی کا ٹھکانہ اور سے مل سکتی ہے،

جناب اختر اردو نثر کی دنیا میں عرصہ سے روشناس ہیں اسی عرصہ میں وہ دنیا سے نظم میں بھی ایک جگہ حاصل کرنے کی فکر میں رہے ہیں اور متعدد رسائل میں وقتاً فوقتاً ان کی نظمیں شائع ہوتی رہتی تھیں، اب انھوں نے ان کو ایک چھوٹے سے مجموعہ کی صورت میں ارباب ذوق کے سامنے پیش کیا ہے ان نظموں میں انگریزی نظموں کے ترجموں کے علاوہ، خارجی و داخلی دونوں قسموں کی شاعری کے نمونے ہیں بعض احباب کے نام مدحیہ نظمیں بھی ہیں،

۱۔ حیات المفسرین، مؤلفہ مولوی حکیم محمد ابراہیم صاحب بہاری، پتہ:- مصنف، خلیفہ باغ، گلپور  
۲۔ روضۃ المسکین، حکیم محمد ابراہیم صاحب کو تفسیر سے خاص دلچسپی ہے، اور وہ اپنا تمام فارغ وقت

ایک موضوع کے مطالعہ اور اسی بحث کی تشریح پر صرف کرتے ہیں، کچھ دن ہوئے انھوں نے تحفہ احباب کے نام سے بعض آیات کی تفسیر شائع کی تھی، اور وہ ان کے حلقہ احباب میں مقبول ہوئی اور اس کا نتیجہ یہ دو جلدیں کتابیں ہیں،

حیات المفسرین، (ص ۱۲ قیمت ۵۰) میں تفسیر کثافات، تفسیر بیضاوی، تفسیر کبیر اور تفسیر جلالین

کائناتیں کے حالات لکھے گئے ہیں اور ان کے ساتھ ہی ان تمام بزرگوں کے حالات بھی ہیں جنہوں نے ان تفاسیر



کچھ لکھا ہے، چونکہ حکیم صاحب کے ہاں محدود تھے اس لیے ان کی یہ کتاب ایک بڑی حد تک تشنہ تفصیل ہے، ترتیب بھی کسی خاص اصول پر نہیں ہے تاہم حکیم صاحب کی یہ کوشش بہت افزائی کے لائق ضرور ہے،

**روضۃ الہدے** امت قیمت عدد ۱، اس کتاب میں مصنف نے بعض ان چیزوں کے متعلق جو تفسیر بافقہ سے متعلق ہیں بحث کی ہے، مثلاً بحث اہم ذات، باوا آدم کی جنت، حکم مدت، بحث قبلہ، حج بدل، میراث، ارتقاے فردوس، انسانی کر، لوح محفوظ، تفسیر سورہ اخلاص وغیرہ، عام اردو دان تفسیر دوست اصحاب کے لیے یہ کتابیں دیکھ پ ثابت ہوں گی،

**تحریک بہائیت پر ایک نظر**، جناب موسیٰ ابراہیم مائت مد۱۱ مفت، مجلس مناظرہ مسلم طلبہ رنگون، ہندوستان میں تحریک بہائیت، یعنی، سندھ، اور اس کے بعد برائیں زور پکڑ رہی ہے، اور اب صوبہ جات متحدہ میں بھی اس کے جراثیم فتنائیں نظر آ رہے ہیں، بہائی مشن نے برائیں جو کام شروع کر رکھا ہے اس کے جواب میں پختہ مغز جوان امت طلبہ نے ایک مجلس قائم کی ہے جس کا مقصد اس تحریک کے اصلی خط و حال کو پیش کر کے مسلمانوں کو اس سراب سے بچانا ہے، زیر تنقید رسالہ اسی کی طرف پہلا قدم ہے، جناب موسیٰ صاحب نے نہایت مختصر لیکن جامع طریقہ سے اس تحریک کی تاریخ و عقائد کو بہت ہی سنجیدہ طریقہ سے بیان کیا ہے، جو ابتدائی اور اصولی حالات کے لیے کافی ہے،

**تتمہ** (متعلق ہندو کمپنی رپورٹ) مترجمہ (باب جامعہ ملیہ دہلی) ۸۰ صفحات مع نقشہ تجویز انتخاب مجالس اضلاع پنجاب قیمت ۸ پتہ، مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی،

ہندو کمپنی پر غور کرنے کے لیے گزشتہ اگست میں جو اجتماع لکھنؤ میں ہوا تھا، اور اس نے اس سلسلہ میں جو ترہیں اور تجویزیں پیش کی تھیں ان پر غور کرنے کے لیے ہندو کمپنی کا دوبارہ اجلاس ہوا تھا اور اس میں اس کمپنی نے بعض اعتراضات کے جوابات کے ساتھ بعض غلط فہمیوں کو دور کرتے ہوئے جدید تجاویز و ترمیمات بھی رپورٹ میں شامل کرنے کے لیے پیش کی تھیں، اور موجودہ تتمہ انہی کا اردو ترجمہ ہے،

”ن“

جلد ۲۲ سوم

ماہ رمضان المبارک ۱۳۳۴ء مطابق ماہ مارچ ۱۹۱۵ء عدد ۳

## مضامین

شذرات

سید نجیب اشرف صاحب ایم اے ندوی ۱۶۲-۱۶۵

جناب لانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی جامعہ حمید آباد ۱۶۶-۱۸۱

جناب سید بلو قاسم صاحب مدرسہ حمید آباد دکن ۱۸۲-۱۹۱

مولوی قحنی احمد صیال خیر جو ناگدھی ۱۹۲-۱۹۵

جناب سید حسن صاحب برنی ۱۹۵-۲۱۶

”ن“ ۲۱۷-۲۲۰

”ن“ ۲۲۱-۲۲۴

”ن“ ۲۲۵-۲۲۸

”ن“ ۲۲۹-۲۳۲

”ن“ ۲۳۳-۲۳۶

”ن“ ۲۳۷-۲۴۰

”ن“ ۲۴۱-۲۴۴

”ن“ ۲۴۵-۲۴۸

## فلسفہ جذبات

جذبات انسانی کی نفسیاتی تشریح، ضخامت ۲۴۸ - قیمت ۱۸

”نہج“